

- EZTABAIDARAKO TXOSTENA -

FASE POLITIKOAREN ETA ESTRATEGIAREN ARGIPENA

CLARIFICANDO LA FASE POLÍTICA Y LA ESTRATEGIA



elebidunez

Aurkibidea

0. Sar hitza	5
1. Askapen prozesuaren ibilbide politikoa	6
2. Egungo abagunearen ezaugarri nagusiak	11
2.1. Mundua	11
2.2. Estatuak	13
2.2.1. Frantziar Estatua	13
2.2.2. Espainiar Estatua	13
2.3. Euskal Herria	14
3. Fase politikoaren ezaugarritzea	16
4. Estrategia independentista	17
4.1. Erreferentzia estrategikoa	17
4.2. Erreferentzia taktikoa	18
4.3. Nazio eraikuntza	18
4.4. Ezkerreko borroka	20
4.5. Nazio estrategia	21
5. Prozesu demokratikoa, aldaketa politikorako gakoa	22
5.1. Prozesu demokratikoaren ezaugarritzea	22
5.2. Prozesu demokratikoaren lanabesak	23
5.2.1 Ezker Abertzalearen berregituraketa	23
5.2.2 Aliantza politika: indar independentistak bildu	26
5.2.3 Erantzun dinamika: herri harresia eraiki	26
5.2.4 Negoziazio frontea	28
6. Apustua gauzatzeko urratsak	30

**FASE POLITIKOAREN ETA ESTRATEGIAREN ARGIPENA
EZTABAIDARAKO TXOSTENA**

0. SAR HITZA

Ezker Abertzaleak behar bat du une honetan: fase politikoaren eta estrategia independentistaren argipena egitea, horren araberrako ildo politiko eraginkorra jorratu ahal izateko. Nondik gatozen eta non gauden hausnartzuz, nora eta nola goazen zehaztea. Izan ere, azken hamarkadako ibilbidea, azken negoziazio prozesua edota gaur egungo abagunea kontuan hartu gabe osa litezkeen ikuspuntu, ekimen edota jarduerak nora eza baitute arrisku. Hutsean eraikitakoak inprobisazioa eta boluntarismoa ditu ondorio.

Txosten honek azken urtetan askapen prozesuaren ibilbide politikoaz nahiz abaguneaz egindako irakurketak ditu abiapuntu. Horiek beste behin ere gogoratzea egokia ikusi dugu, txostenaren mamia hobeto ulertuko delakoan. Norabide berean, ibilbide politikoaz egindako gogoe-tan ikuspegi ezberdinak txertatzea egokia ikusi dugu, ez batzuk onetsi eta besteak ezesteko, ez norabide batean edo bestean katedra ezartzeko, aurrera begirako estrategia eta ildo politikoa zehazterakoan ahalik eta ikuspegi zabalenaren eta aberatsenaren jabe izateko baizik.

Zentzu horretan, gaur egun bizi dugun egoera azken hogeita hamar urteotan-lortutako garaipen nagusi baten ondorio dela nabarmendu behar dugu: Francoren osteko erreforma eta hortik eratorritako amaraun juridikoa eta politikoa (Euskal Herria irenstea eta asimilatzea helburu

zuen) ez dute egonkortzea lortu, eta beraz, sakoneko aldaketa demokratikoaren aukerari eutsi diogu. Eutsi bakarrik ez, marraztu ere marraztu egin baikenuen, hutsuneak hutsune eta akatsak akats, azken negoziazio prozesuan. Halaber, hamarkadotan, konponbide demokratikoaren osagaiak jendarteratzea lortu dugu.

Guztiarekin, **Euskal Herria aldaketa politikoaren atarira ekarri dugu**. 30 urte geroago, **aldaketaren atea zabal-zabalik da**. Hori da egin beharreko lehen azterketa, azterketa baikorra, nahiz eta jakin, ondo baino hobeto jakin ere, egindako bidea gogorra izan dela eta egungo egoera errepresiboa oso latza dela. **Hamarkadotako borrokaren bidez zabalduko ate hori zeharkatu eta aldaketa politikoa gauzatzea da orain erronka**. **Badago horretarako nahikoa baldintza**. **Baldintza horiek aldaketa politikoa gauzatu eta Euskal Estatuaren eraikuntza faseari ekitea ahalbideratuko duten indar metaketan eta indar-harremanetan bihurtzean datza gakoa; konfrontazioa Euskal Herria/Estatuak terminoetara eramango duen estrategia eraginkorra zehaztean**.

Horixe da, izan ere, **txosten honen helburua: fase politikoa argitu, aldaketa politikoa gauzatzeko estrategia eraginkorra diseinatu eta askapen prozesuan urrats erabakigarri bat egitea**.

1. ASKAPEN PRO- ZESUAREN IBILBIDE POLITIKOA

1.1. ESTRATEGIA BATEN AGORPE- NA ETA 94ko HAUSNARKETA

70eko hamarkadaren amaieran, Espainiako erreformaren bidez, Estatuaren proiektua sendotzeko urrats garrantzitsuak eman zituzten: nazioarteko egituretan integrazioa, egitura ekonomikoaren moldaketa eta Estatuaren birkokapena LOAPAren bidez, besteak beste. Helburu bat, ordea, ezin izan zuten lortu: Euskal Nazio Askapenerako Mugimenduaren neutralizazioa. Garai hartan negoziazio estrategia bideratu zuen ezker independentistak, ondoko osagai hauek zituena: Estatuarekin enfrontamendu zuzenean presioa eragitea, negoziazio mahaiari esertzeko eta KAS Alternatibaren ezarpena adosteko.

Erresistentzia fase hark erreforma garaitu zuen, baita askapen mugimendua deuseztatzeko ahaleginak ere; porrot egindako damutze politika, ZEN Plana edo GALen gerra zikina gogoratzea besterik ez dago. Aljerko elkarrizketa politikoetan negoziazioaren beharra egiaztatu zen, baita Ezker Abertzalea (ETA, zehazkiago) ezinbesteko mintzakide zela ere. Urteak pasa ahala ahaztu bada ere, elkarrizketa haiek zirela-eta egindako lanak aurrerapenik eskaini zuen negoziazio prozesu baten izaera eta faseak ezaugarritzeko lanean, baita marko aldaketarako igarobi-deak zehazteko edota estrategia politikomilitarraren egokipenen beharraz jabetzeko orduan ere.

Estrategia horren agorpen zantzuak halaxe agertu ziren: erakundearekiko menpekotasun politikoa/estrategikoa (ETA eta indar okupatzaileen artekoa zen borroka nagusia, gizarteak harmailetatik ikusten zuena); borroka moldeen ezinbesteko osagarritasunetik menpekotasunera iritsi ginen; eta estatuak inposaturiko lurralde zatiketaren arabera jokatzen genuen, nazio estrategiarik erdietsi ezinik eta, zehazki, Frantziako Estatuari begirako indar harreman egokirik egituratu gabe (Ipar Euskal Herrian Ezker Abertzalea zatitua zen, IK-ren gainbehera garaia iritsi zen eta Paris gatazka itxuragabetzeko eta ezkutatzeke asmoarekin sasi-proposamenak egiten

hasi zen). 92ko Bidarteko erorketak jarri zion estrategia hari amaiera data. Aljerko elkarrizketen ondotik borroka armatuaren baliabidea lehenetsi zen: preseski, data horretan izan beharreko ekitaldi handiak (Bartzelonako Joko Olinpikoak eta Sevillako "Expo"-a) zirela-eta, PSOEko Gobernu behartzeko aukera izan zezakeelakoan. Karta bakarrek eskemak porrot egin zuen orduan ere.

Agorpen zantzuak izan baziren, bistan zen, eta **94tik aurrera hausnarketa eta birmoldaketa garaia** izango da. Eraikuntza nazionalaren strategiari ekingo zaio, aldaketaren egunaren zain egon beharrean, eguneroko lanari garrantzia emateko. Horrek ez du esan nahi aurreko aldi nazio eraikuntzarik egin ez zenik. Aldaketaren zentzua nazio eraikuntzari eman nahi izan zitzaion dimentsio politikoan datza. **92 bitartean garatu genuen eredia ordezkatzekoan, jokaleku estrategikoa zabaldu genuen.** Estatuarekin gatazka eremu bakarrean garatu beharrean, eremuak ugaritzeko apustua egin genuen.

Euskal gizartean adostu beharrekoa eta Estatuarekin hitzartu beharrekoa bereizteak eta nazio eraikuntzak dimentsio berriak eman zizkieten strategiari.

Aipatu bereizketarekin (Estatuarekin hitzartu beharrekoa eta Euskal Herrian bertan adostu beharrekoa), Alternatiba Demokratikoa kaleratuko da. Gatazkaren konponketarako oinarriak jarriko ditu eta, bueltan-bueltan, oinarri horiek behin eta berriz agertuko dira urteotan. KAS Alternatibaren eguneratzea izan zen Alternatiba Demokratikoa; era berean, Anoetako Proposamena azken horren eguneratzea izan da.

Kaleko mobilizazioak eta borroka indar handia hartu zuen garai hartan, "Euskal Herria askatu" moduko ekimenekin. **Inposaturiko marko juridiko-politikoari aurre egiteko eta aldaketaren aukera irekitzeko beharrezko indarra eskaini zuen borroka.** Urte horietan eman zen gatazkaren areagotzea ez zen Ezker Abertzalearen hautua soilik.

"*Demócratas/violentos*" dikotomiari eutsiz eraso bortitza egin zuten etsaiek eta haren laguntzaileek, eta kriminalizatzeko kanpainak ere bultzatu zituzten. Gerora PPren bidez etorriko zen erasoaldiari oinarri teorikoak jarri zuten hasi ziren.

Eutsi ez ezik oldartu ere egin zen Ezker

Abertzalea helburu politikoak eskuratzeko egoerara iritsi ahal izateko. Ezinbestean, kale dinamika azkarra bultzatu beharra zegoen, jasotzeko lehenik erein beharra baitzegoen. Ezin ahortzi, haatik, borroka ikuspuntua okertzeko eta desbideratzeko arriskua ere izan zela, "sufrikarioaren gizarteratzea" moduko formulazioekin edota ekinbide politikoa mespretxatzeko joerekin. Izan ere, lan politikoa gutxietsi (tarteko helburuak lortzeak ez du garrantzirik) eta aktibismo hutsa (helbururik gabeko borroka) hobesteko joera beti izan da arrisku. Halere, arazoak arazo, emaitza txukunak eman zituzten urte haiek. Euskal Herri osoan Ezker Abertzaleak osasuna hartu zuen, baita ate joka ziren erronka politiko garrantzitsuei aurre egiteko ere. Ipar Euskal Herrian egindako urratsak ere garapen horren erakusgarri dira: barreatutako indarren berrantolaketa bultzatu genuen (ABren sorrera, Gazteriak, Koordinaketa...), Ezker Abertzaleko taldeen arteko harremanak landu genituen (AB, EB, HB, HA), eta jendarte lana eta mobilizazio azkarrak garatu genituen (hauteskundeak, intsumisioa, ofizialtasuna, euskal departamendua...).

Azpimarratzekoa da ere marko autonomikoari eragindako higadura. LABek indar harremanak aldatzeko ELAren egindako lana dugu aldagai nagusietako bat. **1997an, ELAk "Estatutua hil da" adierazi zuelarik estatutismoari kolpea emateaz gain, ezker abertzaleak markatutako tesia babestu eta elikatu zuen.**

Horrek ez du esan nahi bidea erraza izan zenik, ezta gutxiagorik ere. **Estatuek ere aizkora zorrotzu zuten**, bereziki Espainiako Estatuak. Alternatiba Demokratikoa plazaratzeko dinamikari erantzunez, 97/98an Mahai Nazionalaren kontra jo zuen. Garai hartan **Ezker Abertzaleak ez zuen behar bezala aztertu urrats haren** (ondorengo erabateko legez kanporatzearen lehen kapitulua) **sakontasuna**. Unean uneko afera baino harago, Ezker Abertzalearen estrategia erditik zapuzteko apustuaren hasiera izan zen.

Nazio askapenerako estrategia politiko-militarrak borroka armatua, masa borroka eta borroka instituzionala biltzen bazituen, ordu-ra arteko erantzuna (borroka armatua deuseztatu eta beste borroka motak legalitatean integratzen saiatu) alboratu, eta masa borroka eta borroka instituzionala blokeatzeko hautua egin zuen. Horrela ez zen estrategia politiko-militarrik izango, ez borroka armatua-

rekin amaitzea lortuko zuelako, arlo politikoa indargabetuko zuelako baizik.

1.2. 98ko EKIMENA ETA LIZARRA-GARAZIKO HITZARMENA

98ko ETAren ekimenak eta Lizarra-Garaziko Hitzarmenak sorturiko aldi politikoa lau urte lehenago hasitako bidean **inflexio puntu gardena** izan zen. Ondorio positiboak eza-gunak ditugu:

- **Ezker Abertzalearen potentzialitatea** argi eta garbi agertu zen.
- **Euskal Herria eta Estatuaren arteko konfrontazioa sakondu egin zen.** Euskal Herriak bere bidea behar zuela gizarteratu zen.
- **Marko politikoaren baliorik eza nabarmendu zen.**
- Gatazkaren oinarrien eta askatu beharreko korapiloen argipena egin zen, eta **konponbide demokratikoaren alde inoiz gauzatu-tako adostasunik handiena lortu zen** (Lizarra-Garaziko Hitzarmena).
- **Aldaketa politikoaren beharra azkartu zen.**
- **Nazio eraikuntzan eta egituratzean urrats garrantzitsuak** (Udalbiltza) egin ziren, eta, eskuarki, Euskal Herriaren mapa, zatiketaren gainetik, inoiz ez bezala marraztu zen.

Arazoak ere ez ziren makalak izan. Alde batetik, **ekimen haren guztiaren esanahiari buruz ez baitzen irakurketa nahikoa bateratua lortu**, ezta Ezker Abertzalearen barruan ere. "Bake prozesua" ote zen, "eraikuntza prozesua" behar zuela izan... Edonola ere, **arazorik handiena bidaide izan behar zuen EAJren jokabidea** izan zen, ez baitzuen hitzartutako norabidea hartu nahi izan, sorzitekeen egoeraren beldur beste behin ere. **PNVk hegemonia arriskuan ikusi zuen.** Ez genuke ahortzi behar Ezker Abertzaleak lortutako boz maila. Jelkideek ez dute ahaztu.

Hala ere, ez genuen PNVri hegemonia hori kentzeko apustua lehenetsi eta prozesua beste bide batetik eramateko hautua egin. Azken batean, Lizarra-Garazi inflexio puntua izan zen askapen prozesuan eta horrek, hala erabakiz gero, Ezker Abertzaleari indar

harremanen aldaketarako fasea irekitzea ere ahalbidetzen zion, horrek borroka armatuaren zikloa gaindituzat jotzea eskatu arren.

Alabaina, berez PNV-EArekin sinatutako akordioan oinarritutako prozesuak beste eskema bat zuen: Euskal Herria aintzat hartzen zuten indarren artean burujabetzaren bidean urratsak egitea, marko zatikatzailea horrela gainditzeko saiatzeko eta Estatuaren itxikeriari elkarrekin aurre egitea. Aldi berean, Lizarra-Garaziko Hitzarmenak gatazkaren konponbiderako oinarriak finkatu zituen, kasu askotan abertzaleen arteko frontearen itxura hartu bazuen ere herritarren aurrean.

Burujabetza prozesuan aurrera egiteko, 99ko udan, PNVri eta EAri akordio berri baten aukera mahai gaineratu zitzaion. Ez zen adostasunik erdietsi (haiek oso azkar joatea leporatu ziguten eta guk, ez zutela beharrezko norabidean segi nahi erantzun genien) eta, egoera ustel zitekeelakoan, ETAK su-etena amaitutzat jo zuen.

Hauturaren faktura guk ordaindu genuen, ondo ordaindu ere, eta PNVk zentralidade osoa ("Jesukristoren moduan, bi lapurren erdian" zeudela esan zuen Xabier Arzalluzek, alde batean PP eta bestean Ezker Abertzalea kokatuz) **hartzeko aukeraz probetxu atera zuen**. Egia hauxe da: ETAK EAJrekin eta EArekin sinatutako akordioa ezerezean geratu ostean, marko autonomikoa lurperatzeko eta jelkideen etorkizuneko apustua (bidegurutzean zeudela genion) baldintzatzeko Ezker Abertzalearen ildoak ez zuen arrakastarik izan, 2001eko EAeko hauteskundeek argi eta garbi erakutsi zuten.

Borroka armatuak garai hartan jokaturako funtzioaren inguruan orain arte egin ez diren bi aipamen egiteak mereziko luke: lehena, su-etenen abiatze eta esanahiari dagokio; bigarrena, amaierari. Izan ere, halako su-etenen mugagabea egin izanak sakoneko esanahia zuen nazio askapenerako mugimenduaren ibilbideari erreparatuz gero. Nolabait, ordura arte, gure oinarri sozialak ondoko axioma zuen barneratuta: gutxieneko eskubide-aitortza izan arte, borroka armatuak berean segituko zuela. Abertzaleen batasuna lortze aldera alde aurreko su-etenen aukera Xibertan ere mahai gaineratu zen, baina kontu haiek aspaldikoak ziren eta ez zuten ondoko belaunaldietan arrastorik utzi. Beraz, su-etenen mugagabea abiapuntuan jarri izanak borroka armatua nolabait erlatibizatu zuen herrita-

ren begietara. Hau da, hautua ere bazen, ez ezinbesteko betebeharra.

Bigarren faktorea su-etenen amaierarekin etorri zen: ETAK oso ekintza armatu garrantzitsuak egin zituen, sekulako astinaldia eragin zuten, baina ez zuten osagarritasun politikorik izan, ez behar beste, behintzat. Zertara gindoazen ulergaitza egin zitzaion Ezker Abertzalearen oinarri sozialari.

1.3. ILEGALIZAZIOARI AURRE EGIN ETA ANOETAKO PROPOSAMENA AURKEZTU

Horiek horrela, 2001ean krisia azaleratu zen. Ondoren, Ezker Abertzaleak ondo erantzun zuen. Ezker abertzaleak eutsi egin zion eta, Lizarra-Garaziko ondoko faseari birtualtasuna eta garapena emanaz, Espainiako Konstituzioak ezarritako eredu politiko-juridikoaren krisia sakondu zuen eta, aldi berean, nazio aitortzan eta herri borondatean oinarrituriko aldaketa politikoaren aldarria indartzeari ekin zion. Horrek ondorioak izan zituen Espainiako Estatuko lurralde ereduari buruzko eztabaidan eta eztabaida hori beste leku batzuetara zabaldu zen. Katalunia da adibiderik argiena.

"Hausnartzen" barne gogoeta-argipena egin ez eta etorkizuneko ekimen politikoa prestatuz egin zion aurre egoerari Ezker Abertzaleak. Ordurako, hurrengo prozesua, edozein zela ere, beste moduko prozesu bat izango zela begi bistakoa zen askorentzat, eta zenbait egituretan Alternatiba Demokratikoa eguneratzeko –betiere, haren mamiari eutsita– ariketa (ondoren "Orain Herria-Orain Bakea" erdietsiko zuena) martxan jarri behar zela ondorioztatu zen. Testuinguru hartan jarri zen martxan Nazio Eztabaidaren ekimena, baita negoziazio frontea aktibatzekeko urratsak ere.

Horretarako, egoera ez zen samurra. PPko Gobernuak Ezker Abertzalea zokoratzeko estrategia judiziala eta poliziala berrindartu zuen, mugimendu independentista eraitsi ahal izango zuelakoan. Ekin, Zumalabe, Jarraila-Haika-Segi, Askatasuna, Udalbiltza, Egunkaria... Errepresioak kolpe psikologikoak bilatu zituen, epe luzerako antolakuntzarako gaitasuna eta konfiantza sakonki kaltetzeko asmoz. Horien ostean, Irailaren 11ko gertakarien harira mundu mailan izandako eskubideen

murrizketari ere probetxu atera zion urrats nagusia egiteko: Herri Batasuna/Euskal Herriarrok/Batasunaren legez kanporatzea eta, bide batez, Ezker Abertzalea hauteskunderetatik eta erakundeetatik kanporatzea.

Egoera horretan Batasuna prozesuak ez zituen askatu beharreko indar guztiak askatu (Aralarren eta ABren zatiketak gertatu ziren). Okerrena, dena dela, etorkizuneko Herritar Batasuna marraztu behar zuen prozesu hartatik ez ginela indarturik irten izan zen.

Halere, errepresioa gogorra izanagatik, ez ginen zokoratzeko eta ezkutatzeo tentaldian erori; ez ginen bide horretatik galdu. Barne kohesioa indartu eta gero, ekimen politikoa azkartu genuen eta besteren artean, 2003ko hauteskunderik, Ezker Abertzaleak erasoaldiari eutsi ziola erakutsi zuten.

2004ko martxoaren 11n Madrilen izandako eraso islamistek PPren gainbehera eragin zuten. Orduan ere, Ezker Abertzalea deuseztatzeko ahaleginean tematu zen eta hori bere galbidea izan zen. Espainiako hauteskunde orokorretan, ezustean, PSOEek irabazi zuten.

Ordura arte eginiko lanari etekin handiagoa ateratzeko eta prozesu demokratikoa martxan jartzeko aukera eskaini zuen egoera berriak. Ezagunak dira testuinguru hartan eragina izan zuten faktoreak eta urte haietan izandako gertaera nagusiak: Nazio Eztabaidagunetik abiatuta lorturiko indar metaketa, Ezker Abertzaleak suntsitze saiakerari aurre egin izana, Anoetako proposamena, gatazkaren konponketarako ETaren adierazpena, PSOEekin eta Espainiako Gobernuarekin hasitako harremanak, nazioarteko eragileen inplikazioa, Ibarretxeren Planari emandako erantzun egokia (PNVk ez du harez gero burua altxa), EHAKk hauteskunderetan lorturiko emaitza onak, Ipar Euskal Herrian ABren zatiketak eragindako kalteak gainditzeko eta ekimen politikoa azkartzeko egindako urrats garrantzitsuak, ETAk eta Espainiako Gobernuak sinatutako akordioa... Horrenbestez, 2006ko martxoan su-eten iraunkorra adierazi zuten ETAk, aipatu akordioan adostutakoa betez.

1.4. 2005-2007 NEGOZIAZIO SAIOA ETA ONDOKO ALDIA

Jakina, une hartako faktore guztiak ez ziren

positiboak eta askok susmo txarra eragiten zuten. Ezin ahantzi presoan biziarteko kartzela aldia ezartzeko ekimena orduan gartu zela, kartzela politikak beste bi presoaren heriotza eragin zuen bitartean. Ezin ahantzi Espainiako Entzutegi Nazionalak Ezker Abertzalearen ekimena galarazteko jokabidea indarberritu zuela ere, noiz eta su-etena ezarri behar zenean.

Baina bazen are kezka handiagoa sortu behar zuen faktorea: prozesu horretan ere, **Ezker Abertzalearen barne kohesioa ez zen, abiapuntuan, behar bestekoa izan.** Prozesua bera nola ulertu behar zen argitzeo ikuspuntu ezberdinak zeuden. Batzuen ustez, su-etena presaka eman zen, eragile politikoen artean akordio politikoa lortzeko bidea argitu gabe eta, horrenbestez, prozesua zehaztu behar zuen osagai nagusia airean utzita, etsaiaren gogoaren edota egitasmoaren eskuetan. Hori gutxi balitz, Gobernuak hasierahasieratik bermeak ez betetzeak mesfidantza areagotu zuen. Beste batzuentzat berriz, suetenak behin betiko izaera behar zuen izan eta prozesua elikatu beharra zegoen, blokeo egoeratan trabaturik geratu gabe. Ikuspuntu horren arabera, prozesuaren garapena ETaren eta borroka armatuaren aitzindarritza faktikoan oinarritu beharrean, jendartearen protagonismoa eta Batasunaren lidergoa indartu behar ziren. Aitortu behar da, haatik, herri aktibazioa bideratzeko ere ez zela behar besteko urratsik egin. Dena den, bigarren ikuspuntu horren arabera, negoziazioaren faseak eta konpromisoak modu mekanikoan ulertu ziren eta unean uneko emaitzak eta prozesuaren orokortasunarenak neurtzeko modu desegokia gailendu zen.

Beraz, kohesio falta hiru eremu hauetan gartatu zen: askapen prozesuaren fasearen zehaztapenean, negoziazio prozesuaren ezagarritzean eta borroka armatuaren funtzioa ulertzerakoan. Beharbada, 30 urteotan Estatuak saiatutako asimilazio eredu indargabetzetik lortutako garaipenak eta negoziazio prozesu bat ireki izanak izaera estrategikoko gogoeta eskatzen zuten. Ez zen egin eta horrek irakurketa kontraesankorrak eragin zituen, prozesua bera are ezegonkorrago bilakatu.

Arazoak arazo eta kontraesanak kontraesan, irizpideak bateratzeko ahalegina handia egin zen, eta horren haritik prozesuaren izaera politikoa indarrak jartzea lehenetsi zen. Ikuspuntu ezberdinak izan arren, gatazkaren

gako nagusiak askatuko lituzkeen aterabide politikoa izan zen une oro mahai(en) gainean. Horixe da horretan guztian **lortutako altxorrik preziatuena: gatazkaren mamia identifikatu ez ezik** (hori egina genuen Lizarra-Garaziko garaian), **aterabide demokratikorako formulazio zehatzaren inguruan jarri genituen gainerako eragileak** ere, bai Loiolan, bai 2007ko maiatzeko azken saioan. Bidearen zati handia egin genuen, nahiz eta onartu behar dugun azken fase horretan ez genuela egindako lanaren inguruan herri mugimendu nahikorik sortu. Adibidez, Nazio Eztabaidagunearen ekimenez Oinarritzko Hitzarmen Demokratikoaren inguruan egindako indar metaketari ez genion begiratu ere egin.

Aurrerapen handiak eginda ere, zoritxarrez, PSOEek ez zuen hautua egin nahi izan; besteak beste, kultura demokratiko faltagatik (egiturazko arazo hori du Espainiako Estatuak) eta presio egingo zion indar harreman nahikorik sortu ez genuelako. Prozesuaren arlo "teknikoa" (ETA indargabetzea) zen harentzat lehenetsia, normala ere badena, bestalde. Afera da, ETArekin 2005ean sinatutako akordiotik ondoriozta zitekeenaren kontra, bere helburua lortzeko ez zuela marko demokratikorako bidea onartu nahi izan.

Lorpen nagusienak zerrendatzeko orduan honako hauek aipatu beharko genituzke:

- **Prozesuaren izaera politikoa.** Hor koka-tzen dira ETArekin eta Gobernuaren arteko abiapuntuzko akordioaren eduki politikoak eta ondorengo elkarrizketetan (Loiola eta maiatzeko saioa) izandako eztabaidaren jitea. Esan bezala, gatazkaren mami politikoa identifikatu zen eta irtenbideari zehaztasuna eman zitzaion, baita jendearen aurrean ere, Anaitasunan egindako ekitaldian. Horrenbestez, gatazkaren konponketa politikoa eta negoziazio bidezkoa behar duela izan indartu zen.

- **Euskal Herriko borroka nazioartera iritsi da** eta hori aktibo bat izan liteke etorkizunean ere. Halere, agian ez gara behar adina jabetzen horrek dituen ondorioez. Nazioarteratze maila bat lortzeak betebeharrak dakartza berarekin. Egiten den guztiak du, onerako edo txarrerako, eragina nazioarteko esparruan eta hausturatik aurrera izandako nora ezak ez du legitimazioak eta irabazitako esparruak behar bezala zaintzeko aukerarik eman.

- **Prozesuak aurrera egin ez izanaren ar-**

dura, maila handi batean, Gobernuaren bizkar gainean erori zen lehen hilabetee-tan, denborak aurrera egin ahala egoera hori aldatzen joan den arren. Zentzu horretan, PSEk eta PSNk azken hauteskundeetan lortutako emaitzak aski argigarriak dira ulertzeko euskal jendarteak ez dituela apurketaren arduradun egin eta aldiz, beren ahalegin negoziatzailea saritu duela.

- **PNVren erantzukizuna,** Espainiako Gobernuarekin lerrotzeagatik, **nabarmen gelditu zen.** Ondoren, Ibarretxek bideratu nahi izan zuen ekimenaren porrotak (prozesuan erabilitako mami batzuekin herri galdeketa proposatzea) alderdiaren jokabide ustela agerian utzi zuen berriro ere.

Su-etenaren amaierari dagokionez, askoren buruan jira eta buelta ibili da irteteko orduan ere sartzetakoan batzuek ikusitako presa bera ez ote zen izan. Ofentsiba politikoa baitzen hobetsi beharrekoa. Amaieran ere ikusmolde ezberdinak azaldu ziren prozesua, negoziazio-eredua eta beren bermeak ulertzerakoan. Batzuentzat, berme nagusia borroka armatua zen; beste batzuentzat, aldiz, etorkizunean, berme bakarra herri aktibazioan eta indar metaketan bilatu beharra zegoen. Beraz, **prozesuaren apurketa aztertzerakoan, gure barnean izandako kohesio falta ere oso kontuan hartu behar da.**

Negoziazioen hausturaren ostean, Ezker Abertzalea prozesuan finkatutako oinarrietan indarra egiten saiatu zen (Anaitasunako proposamena hedatzea eta Loiolan eztabaidatutakoa zabaltzea izan ziren finkatutako eginbeharrak), konfrontazio zikloa prozesuaren logikaren arabera kokatu nahian. Bestalde, Estatuaren basakeriak (Ezker Abertzalea deuseztatzeko urratsak inork uste baino lehenago azkartuz) euskal herritarren aurrean haren borondate ustela agerian utzi zuen. Hori guztia dela-eta, 2008ko martxoko hauteskundeetan emaitza txukunak lortu zituen Ezker Abertzaleak –abstentzioari lotu zitzaion bere oinarri soziala Espainiako Hauteskunde Orokorretan, eta Euskal Herria Baik abertzaletasunaren marka guztiak gainditu zituen kantonamendu eta herriko etxeetako hauteskundeetan– eta, erantzun ildoan, greba eta mobilizazio egun arrakastatsua antolatu zuen.

Halere, **gure burua engainatuko genuke, haustura horren ondotik, izan bagenituen egiturazko arazoak azalarazi direla onar-**

tuko ez bagenu. Egoera berrira egokitzeko zailtasunak edota errepresioak zuzendaritza egiturei eragindako kalteak gorabehera, horiek guztiak oso garrantzitsuak izanda ere, bistan da irekitako konfrontazio zikloan Ezker Abertzalearen egiturazko arazo guztiak azaleratu direla. **Fase eta apustu politikoaren gainean aspalditik datorren argitasun eta kohesio falta izan dugu,** ohi denez, zirt edo zart egin behar den uneetan areagotu dena, **gure burua trabatzeraino.**

Hala, sakoneko aldaketa politikoa egiteko baldintzarik ez zegoelakoan eta beraz, prozesu demokratikoa berreraikitzea edota berri bat martxan jartzea ezinezkoa zelakoan, Ezker Abertzalea konfrontazio fase luze batera kondenatuta zegoela zabaldu zen, Algerko negoziazioen osteko eskema mimetikoki errepikatuz. **Antza, ez gara behar beste ohartu zergatik eta zertarako ireki genuen prozesu demokratikoa. Ez gara jabetu ez zela urrats batzuk emateko eta, besterik gabe, beste garai baterako oinarri batzuk jartzeko. Aldaketa politikoa bideratzeko garaian garela eta horrek gure burua aldatzera behartzen duela ez dugu behar beste barneratu.**

Azken hilabeteotan nora eza horri aurre egiteko ahaleginean murgildu gara, eztabaidaren bidez –nahiz eta ez den behar bezalako sakontasunarekin eta zabalatasunarekin egin– eta, unean uneko egoerari erantzunez, **eraiki beharreko estrategia eraginkorraren osagai batzuk praktikan jarritz.** Esanguratsua izan da, zentzu horretan, Aberri Egunean, greba orokorrean eta hauteskunde erronketan –Europarretan bereziki– egindako lana. Bidea egitea posible dela ikusi dugu, baina tronpatuko ginateke nora ezak jota hasi genuen kurtso politikoa birbidera genezan ahalbidetu duten ekimen horiek edozein ildo politikoa elikatzeko balio dutela uste izango bagenu. Zentzu horretan, **argi behar du apustu politikoa zein den** -prozesu demokratikoa artikulatu eta bururaino eramatea-, **baita, apustu politikoa egin, egin behar dela ere, aukera eta baldintza berriak ez baitira besterik gabe sortuko.**

Oro har, hanka-sartzea litzateke azken urteotan egindako lana ahaztea, bai eta saihestezinak beharko luketen erreferentziak baztertzea ere. Konfrontazio garai gogorrak bizi ditugu, baina aldaketa politikoa egiteko eta marko demokratikoa erdiesteko fase politiko berean gaudela ohartu behar gara. **Zentzu**

horretan, esan beharra dago, badela baldintza nahikorik lehenik marko demokratiko batera eta ondoren Euskal Estatuaren sorrerara eramango gaituen indar metaketa taktiko-estrategikoa egiteko. Bada baldintza nahikorik askapen prozesuan urrats erabakigarri bat egin eta aro berri bat zabaltzeko, horrek tresna politiko eta organizatiboak egokitzea eskatzen badu ere.

Guztiarekin, nazio askapenerako borroka zehaztapenaren fasera iritsi da urteotan eta sekulako erantzukizun falta litzateke horri behar bezala aurre ez egitea.

2. EGUNGO ABAGUNEAREN EZAUGARRI NAGUSIAK

2.1. MUNDUA

· **80. hamarkadaz geroztik, “Ongizatearen Estatuaren” kontrako eraso bideratu du kapitalismoak eta harez gero, borrokaren bidez lortutako eskubideak murrizten ari dira etenik gabe.** Gutxieneko oinarrien defentsa (sektore publikoa, hezkuntza, gutxieneko lan baldintzak...) neoliberalismoari aurre egiteko eta herri sektore eta langileria biltzeko bidea izango da. Oso kontuan hartzeko faktorea da nazio askapenerako estrategia garatzeko orduan, are eta gehiago orain, krisi ekonomikoa lehertu delarik. **Izan ere, Globalizazio Neoliberalaren krak horrek, espekulazioan oinarritutako garapen-eredu ekonomikoaren ondorioak mundu osoa hedatu eta nabarmen larriagotu baititu.** Euskal Herrian izandako azken greba orokorraren eta gai honen inguruan egindako zenbait ekinbideren haritik, Ezker Abertzaleak aldaketa politikoari aldaketa sozialaren beharra gehitu beharko lioke.

· **Azken urteetako bilakaerak, Munduko Ordena berri bateranzko bidea egiten ari garela ematen du aditzera.** Ordena berri hau ez da, askok uste zutenaren kontra, estatubatuar inperioaren botere ahalguztidunean oinarrituko. Aldiz, konplexuagoa (alde anitzekoa, batzuen esanetan) izango da, botere erregional ezberdinen sorrerak eta horien arteko kompetentziak aditzera ematen duten bezala. Horren adibide ditugu Brasil, Erru-

sia, India eta Txina (BRIC deritzanak), baita ALBA, UNASUR, ASEAN, Afrika Hegoaldeko Komunitatea... ere. Guztiarekin, oraindik orain ez dago garbi Nazioarteko Ordenaren krisi honetatik zer eratorriko den.

· **Inperialismoaren jokabide armatua aldatu egin da**, Honduraseko gertaerek eta Kolonbiak base militarrek Estatu Batuen zerbitzura jarri izanak zer ondorio izan dezaketen ikusteke badago ere. Estatu kolpe horrek bestelako irakurketarik eragin dezakeen arren, azken urteotan indar aurrerakoien aurrerakada gelditzeko ez dute halako modurik erabili, ez behintzat garai batean bezainbeste. Horren orde, beste bide batzuk erabiltzen dituzte: xantaia ekonomikoa, ezegonkortasun politikoa eragiteko grebak bultzatu... Ekimen militar zuzena lehengaiak eta natura baliabide estrategikoak dituzten lurraldeetara (Ekialde Hurbila, Iran-Afganistan-Pakistan ardatza, Afrika erdialdea...) eraman dute nagusiki. **Egoera horretan, indar aurrerakoiek botere guneak erdietsi dituzte zenbait leketan, funtsean Hego Amerikan** (Venezuela, Bolivia, Ekuador, Nikaragua, El Salvador). Hondurasen gertatu dena, hain zuzen, joera horri aurre egiteko ahalegina litzateke. Guztiarekin, **boterera iristeko bidea aldatu egin da leku horietan. Egun, salbuespenak salbuespen -FARC-en kasua Kolonbian-, klase-arteko indar metaketa heterogeneoan eta gehiengo sozial zabalen eraikuntzan oinarritutako estrategiak dira erreferentzia**. Era berean, XXI. Mendeko Sozialismoa deitu den hori, ez da klaseen dekretu bidezko deuseztapenetik abiatzen, botere politikoa eskuratu ondoren, progresiboki helburu horretara hurbilduz eta sistema-aldaketa estrukturala burutuz joango den prozesu sakon bat diseinatu eta garatzen baizik.

· **Muturreko islamismoaren jardura da, ezbairik gabe, beste aldagai nagusi bat**. Haren ekintzen oihartzunaz probetxua ateraz, borroka oro deslegitimatua nahi dute estatuek. Borroka ideologikoa sekulakoa da eta, hegabideen eraginez, gizartean ondorioak izan ditzake. **Askatasun eta eskubide demokratikoen murrizketa egiteko aukera aprobeztatu dute estatuek. Zer esanik ez Espainiar eta Frantziar Estatuek. Estrasburgoko Giza Eskubideen Auzitegiak Batasunaren kasuan emaniko epaiak** esaterako, Bush-ek abiatutako "Terrorearen aurkako gerra prebentiboak" eta ustezko seguritatearen aldeko apustu libertizidak munduaren luze zabalean zenbaterainoko errotzea izan duten erakus-

ten du.

· **Europar eskuineranzko joera nabarmena ematen ari da**: segurtasuna, eskubide eta lorpen sozialen murrizketa, etorkinen aurkako politikak, interbentzio militarrek... dira jaun eta jabe. Hori gutxi balitz, azken hilabeteetan nabarmen gelditu da sozialdemokraziaren proiektu alternatibo eza. Ez hori bakarrik; Italia, Frantzia, Britainia Handia, Alemania eta Portugaleko kasuek sozialdemokraziaren krisia azalarazi dute. Bien bitartean, **ezker klasikoak egiazko botere alternatibarik eskaintzeko gaitasunik gabe jarraitzen du**. Edonola, Alemanian Die Linke-k, Portugalen PCP eta Bloko-k eta Grezian eta Txekian Alderdi Komunistek eskuratutako emaitzek esperantzarako tartea eskaintzen dute.

· **Europaren barruan estatuen eta mugen eraldaketarekin zerikusirik duten gertaerak izan dira: estatu berriak sortu dira** (Sobietar Blokearen erorketaren ondotik); **Europako barne mugak aldatu egin dira** (Kosovoko eta Montenegroko kasuak hor daude, irakaspen zeharo desberdinak eskaini arren); **eta guztiz zilegitzat jotzen diren proposamen independentistak ugaritzen ari dira** (Flandria, Eskozia...). Groenlandia dugu azken adibidea. Europatik kanpo, Quebecen erreferentzia ere aipagarria da. Aurrekoa bezalaxe, faktore hau ere oso kontuan hartzekoa da nazio askapenerako estrategia garatzeko orduan.

· **Azken garaian, Barack Obama EEBBetako agintari denetik, eta arrazoi ezberdinak tarteko direlarik** (interes geoestrategiko hutsak zenbaitetan, munduaren begietara bestelako irudia eman nahia besteetan), **gatazka politiko batzuei irtenbide negoziatua emateko urratsak biderkatu egin dira**. Aipatzeko modukoak dira Kurdistanen kasuan PKK alderdiak egindako eskaintzaren haritik jazotzen ari diren mugimenduak, Saharauar Errepublikari buruz Austrian hartutako erabakiak, George Mitchell senatariaren eskutik Palestinan bideratzen ari diren gestioak, Filipinetako Armada Herritar Berriaren eta Gobernuaren arteko negoziaketan berrabiatzea, Gobernu horren beraren eta Mindanao uharteko Fronte Moroaren arteko negoziazioen jarraipena eta Kolonbiaren kasuan bideratzen hasi diren gestioak.

2.2. ESTATUAK

2.2.1. FRANTZIAR ESTATUA

· Arlo politiko-instituzionalari dagokionez, Frantziar Estua **bere barne antolaketa-ereduaren erreforma prozesua** burutzen ari da, zaharkitutako egiturak eguneratze aldera. Aitzitik, zanpatutako herrien nazio-aitortzak erantzun gabeko afera izaten jarraitzen du oro har.

· Bien bitartean, bai Euskal Herriaren bai zapaldutako gainontzeko **herrien nazioaldarrikapenek bere horretan segitzen dute eta luze gabe, indartu eta arazoiturri bilaka dakizkiokela aurreikus daiteke**. Martinikan eta Kaledonia Berrian esaterako, gatazkak berpiztu dira dagoeneko. Horrez gain, gogoratu beharra dago, Parisek Kaledonia Berriarekin hitzartutako autonomia-akordioaren arabera, 2014tik aurrera kanakoez autodeterminazio eskubidea garatu ahal izango dutela eta horrek, zalantza izpirik gabe, zapaldutako gainontzeko herrien nazioaldarrikapenak indartu egingo dituela. Bien bitartean, Korsikan, indar independentistak “Matignoneko akordioa” berritu eta batasuna lortzeko bidean aurrerapen handiak egiten ari dira. Eta gurean, Euskal Herrian, bai mugimendu abertzaleak bai Ezker Abertzaleak indartzen segitzen dute.

· Edonola ere, **Euskal Herriaren nazioaldarrikapenei dagokienez, Frantziar Gobernuak jarrera itxia** izaten jarraitzen du, nazio aitortza eta autonomia eskaerei sasi-tresnen bidezko asimilazio saiakeraren eta erreprezioaren bidez erantzunez.

· Arlo sozio-ekonomikoan berriz, **krisi ekonomikoak hastapenean eragindako erreakzio sozialaren ondoren** –greba orokorrak...- **Sarkozyren Gobernuak egoera bideratzea lortu duela dirudi**. Gaur gaurkoz, PSFk eta gainontzeko ezkerreko alderdiek –NPA barne– ez dute aukera hori aprobetxatzen jakin beren burua “alternatiba” gisa aurkeztu eta egoera politikoan aldaketak eragiteko. Hori gutxi balitz, PSFn barne gatazka eta zatiketa dira nagusi. Bestalde, artikulatu nahia dabiltzan **PSFtik ezkererako esparru politikoak oso sakabanaturik jarraitzen du**. Ezker alternatibotik sortu eta ikusmin handia eragin zuen NPAk nahiko emaitza apalak izan zituen Europar Hauteskundeetan. Edonola ere, krisi ekonomikoaren gaia gertutik jarraitu

beharreko elementua da, dagoeneko “errekuperazioa” iragartzen hasi diren arren, Estatuaren ezegonkortasuna eragin lezakeen aldagaia delako.

2.2.2. ESPAINIAR ESTATUA

· **Estatuaren barne antolaketa-ereduari buruzko eztabaidak ezegonkortasun iturri izaten jarraitzen du**. Eztabaida horren aldagai nagusia eta elementu zentrala Euskal Herriko gatazka izan arren, eredu osoa da zalantzak eta indar politiko nagusien arteko konfrontazio politikoa eragiten dituen:

- Kataluniako “Estatut”-ak Auzitegi Konstituzionalaren eskuetan jarraitzen du, bahu antzera, erabakiak eragin litzakeen erreakzioak eta ondorioak aurreikusi, leundu eta bideratze aldera.

- Komunitate Autonomikoen finantziazioaren aferak ere gatazka eragin du, lurraldeen arteko lehia politiko eta ekonomikoa areagotuz eta orobat, Estatuaren barne antolaketa-ereduaren eztabaida indartuz.

- Krisi ekonomikoak ere, diru publikoaren erabilera dela-eta “periferia” eta Madrilgo Gobernuaren arteko tentsioak areagotu dituzenez gero, eztabaida bera elikatu du.

· Hala bada, zanpatutako herrien nazioaldarrikapenak asimilatze aldera duela 30 urte martxan jarritako eredu autonomikoaren gaineko eztabaida itxi ez eta hori gutxi balitz, **autonomia maila handiagoen nahiz burujabetzaren aldeko jarrerak indartzen ari dira** (Euskal Herria eta Katalunian bereziki).

· Horren kontrakarrean, **sektore politiko eta mediatiko jakinak** (eliza, botere-gune ekonomikoak, eskuin muturreko taldeak...) **zentralizazioaren (“Espainia Batuaren”) aldeko jarrerak indar daitezten ahalegin itzela** egiten ari direla aipatu beharra dago.

· Bestalde, **Europar Hauteskundeetan PPK lortutako garaipenak eta krisi ekonomikoak estu hartu dute PSOEn Gobernu** eta datozen hilabeteetan are estutasun handiagoak izan ditzake, Espainia mailan krisiak dituen berezko ezaugarriak direla-eta.

· Bien bitartean, **Estatu mailako ezker politiko eta soziala txikituta dago**, egiazko alternatiba bat eskaintzetik oso urrun. Atal

honetan, Ezker Batuaren ahultasun eta nora ezari CCOO eta UGT sindikatuen PSO Erekiko murruntza lotsagarria gehitu behar zaie.

2.3. EUSKAL HERRIA

- **Aldaketa politiko-instituzionalerako aukerak markatzen dute Euskal Herriko egoera**, aukera horiek, Hego eta Ipar Euskal Herrian, molde eta intentsitate ezberdinekoak badira ere.

- **Hego Euskal Herrian, ziklo politikoaren arteko igarobidean jarraitzen dugu:** agortutako ziklo baten (autonomismoa) eta oraindik ere guztiz ezaugarritu gabeko ziklo berri baten artean, hain zuzen. Hala, uneko pultsu edota bataila nagusia, zabaldu beharreko ziklo berriaren norabide eta nolakotasunaren gainekoa da.

- Azken negoziazio prozesuaren apurketaz geroztik, denboran atzera eginez Lizarra- Garaziko garaietaraino iristen den pultsu edota bataila horren baitan, **blokeo egoera batean murgildurik gaude**, zeinetan ezker abertzalea, estatuaren oldarraldi errepresiboari eusten ari zaion arren, zailtasun handiak izaten ari den Estatuaren posizioa nahiz aldaketa politikoaren norabidea eta nolakotasuna baldintzatzeko.

- **Blokeo egoera horren oinarrian, hiru aldagai nagusi aurkitzen da:**

- **Estatutismoaren agorpena eta aldaketa politikorako nahia.** Lizarra- Garaziz geroztik, aldaketa politikoari buruzko eztabaida zabal zabalik da Euskal Herrian. Izan ere, hori da, gaur egungo **bataila politiko nagusia: zabaldu beharreko ziklo berriaren norabidea eta edukia.**

- Espazio soberanista-independen-tistaren zatiketa eta sozialki eta politikoki eragiteko mugapena, horren ondorioz, indar korrelazio orokorra (Espainiar Estatuari begirakoa) nahiz espezifiko (PNVri begirakoa) baldintzatzeko zailtasun handiak dituelarik.

- Ezker abertzalearen aurkako errepresioa. Ezker abertzaleak, Estatuaren errepresiboari eutsi bai baina Estatuetikiko nahiz EAJrekiko indar korrelazioak aldatuko dituen eta panorama politikoa aldaraziko duen indar metaketa bultzatzeko zailtasun handiak ditu.

- Agortutako ziklo nahiz blokeo egoera hone-tatik **ziklo berri bateranzko bi irteera posible** dago:

- Espainiar subjektu erabakitzailearen inposatzea eta Euskal Herriaren ukazioaren mantentzea oinarri, **egungo esparruaren erreforma huts bat egitea.** Filosofia konstituzionalista edota unionista, ezker abertzalearen minorizazio politikoan eta PNVren espainiar ereduarekiko integrazioan oinarriturikoa. Egun PNV zuzentzen duen sektoreak partekatzen duen apustua. Azken batean, duela 30 urte burututakoaren antzeko operazio politikoa: zerbait aldatzen denaren itxura egin deus ez aldatzeko.

- **Prozesu demokratiko bat artikulatzea**, zeinaren ondorioz egitasmo politiko guztiak ahalezko egingo litzuzkeen marko demokratiko bat finkatuko litzatekeen, gatazkaren konponbide demokratikorako akordio baten baitan. Indar soberanista eta independentisten metaketa dela medio, EAJ eta NaBairen estrategia eta posizio politikoa baldintzatzeko gai izango litzatekeen Ezker Abertzalean oinarritutako alternatiba.

- **Espainiar Estatuaren lehen aukera hori lantzen ari da**, noski. Eta horretarako, estrategia argia garatzen ari da: batetik, Ezker Abertzalea, aldaketaren motorra, etenik gabe ahulduz; bestetik, PNV eta NaBai hautu horrekin lerra daitezen saiaturaz. Estrategia horren baitan kokatu behar dira UPN-PSN eta PSE-PP paktuak, baita azken horren haritik, EAEko marko autonomikoaren kudeaketa instituzionala berenganatzeko apustua ere. Biak ala biak Estatu paktuak dira, marko juridikoa blindatzea eta, denboraren joan etorrian, aldaketarako baldintzak ahultzea helburu dutenak.

- Bien bitartean, PNVk egoera zailean jarraitzen du. Estatutismoaren agorpenak batetik eta konstituzionalismoak estatutismoaren defentsa bereganatu izanak bestetik eskaintza politikorik gabe utzi du; eremu abertzalean bere sinesgarritasun kolokan dago eta eremu estatutistan PSE gero eta konpetentzia handiagoa egiten ari zaio. Zentzu horretan, oposiziorako bidea hartu izana oso faktore garrantzitsua dugu. **PNVren nagusitasun historikoa kolokan dago** eta hori oso kontuan hartzeko gaia da fase politikoa eta Ezker Abertzalearen estrategia zehazterako orduan, eremu abertzalearen beste erreferentzia nagusi bat egituratzeko aukera eskaintzen baitu.

· **EA eta EBren barne gatazkak eta zatiketarik ziklo baten amaieraren eta ziklo berri baten inminentziaren erakusle dira**, ziklo berriaren atarian argipen estrategikoa baitzepadako baldintza da-eta.

· Guztiarekin, Hego Euskal Herriko marko juridiko-politikoak sabaia jo zuen aspaldi eta erreforma edo aldaketarik gabe ez dauka egonkortasuna bermatuko duen bilakaera posiblerik. Egun, euskal herritarren gehiengoak bestelako parametroetan oinarrituta eraiki nahi du bere etorkizuna: Euskal Herriaren aitortza eta erabakitze eskubidearenean, hain zuzen. Hartara, **sakoneko aldaketa politikorako aukera, ziklo estatutarioa gainditu eta ziklo demokratiko bat zabaltzeko aukera, zabalzabalik da.**

· Bien bitartean, **Ipar Euskal Herrian, eztabaida politiko-instituzionala, Estatu frantsesaren erreformari buruzko eztabaidak markatzen du**, Balladur batzordearen goi-erantzuleen harira.

· Baina Espainiar Estatuaren kasuan bezala, Paris "statu-quo" indartzen ari da Ipar Euskal Herriari begira. Hori dela eta, ez dugu zalantzarik, Balladur erreformak ez duela estatus aldaketarik ekarriko guretzat. **Hego Euskal Herriaren kasuan ez bezala, gaur gaurkoz ez dago indar harreman nahikorik Ipar Euskal Herrian benetako aldaketarik ezagutzeko.**

· **Aitzitik**, estatus aldaketarik ekarri ez arren, erreforma prozesu horren ondoriozko aldaketek, **sekulan baino parada ederragoa eskaintzen dute aitortza politikoaren aldarrikapenaren eta Autonomia proposamenaren jendarteratze ariketan sakondu eta eztabaidaren aitzindaritzea hartzeko:**

• Erreforma prozesu horrek, sasi-tresnen (Garapen Kontseilua, Hautetsien Kontseilua...) kudeatzailea den tokiko klase politikoa aztoratu du, departamenduen desagertzea iragarria izan baita. Garapen Kontseilua/Hautetsien Kontseilua egituren geroa kolokan sentitzen da. Hainbestera, non eta lehen aldiz, "Euskal Herria bere geroaren jabe" izateko aukera gisa, eskumen zabaleko koadro instituzional propioaren aukera apuntatu duten egitura honen ordezkariak Balladurren aitzinean.

• Halaber, Ipar Euskal Herriak beharrezkoa duen onarpen instituzional mota de-

partamenduaren terminoetatik harago kokatua da, faktikoki.

• Autonomia Kolektiboaren sorrera eman da. Aldarrikapena lantzeko indartu diren baldintza horiei esker sortu da Autonomia Kolektiboa, maila pertsonalean, Batasuna, Autonomia Eraiki eta EAKo militanteak biltzen dituen. "Polo" berri baten lehen irudikapena da.

• Azpimarratu beharreko beste datu bat hauteskunde europarrek utzi duten argazkia da: ezker abertzalea eta mugimendu abertzaleak segitzen dute beren burua indartzen Iparraldean.

· Hego Euskal Herrian, nola Iparraldean, **"statu-quo"-a mantentzeko bi Estatuaren eskutik dagoen tresna nagusia errepresioa da**. Eta maila horretan sekulako ofentsiba jasaten ari gara, errepresio adierazpen mota guztiak zabalik daudelarik, gerla zikina maila batzuen aktibazioa barne, Jon Anzaren desagertzea iragartzen duen modura. **Ipar Euskal Herriaren kasuan, Ezker Abertzalearen nahiz oro har, abertzale mugimenduaren indartzeari erantzutera dator errepresioaren emendatze hori**. Hego Euskal Herriarenean berriz, **Ezker Abertzaleak aldaketa politikoa gauzatzeko datozen hilabete-urteetan bultzatzen lezakeen prozesua baldintzatzeko saio baten gisan ulertu beharra dago.**

· Guztiarekin, Ipar zein Hego Euskal Herrian **panorama politikoa lau familia eta bi eskaintza politiko nagusiren baitan argitzen ari da: PP-UMP, PSOE-PSF, PNV eta Ezker Abertzalea batetik; Frantzia edo Espainiaren baitako integrazioa eta burujabetza edota independentzia bestetik.**

· Gainontzean, **euskal jendartearen egituraren eta portaeran ematen ari diren aldaketak sakon aztertu beharra dago**. Etorkinen fenomenoak dugu faktore nagusietariko bat. Emigratioari dagokionez, ez gara soilik kanpokoan etorreraz aritu behar. Horretaz gain kontuan izan behar dugu ere globalizazioaren ondorioz askoz ere euskal herritar deslokatuagoa izango dugula (gaur hemen lanean, bihar nork daki!). Beste faktore batzuk badaude ere euskal gizartearen egituraketan, hala nola, hiri handietako kontzentrazioen ondorioz sortzen ari den gizarte-mota eta horri lotuta ematen ari den balore-aldaketa (kontsumismoa eta indibidualismoa bezalako baloreen indartzea, elkartasuna

eta kolektibotasuna bezalako baloreen kaltean)... Horiek guztiek gizartearen portaerak aldatzen dituzte, ia oharkabean. **Aldaketa horien abiadura askapen prozesuarena baino handiagoa da, azken honen nahiz gure proiektu politikoaren garapenerako baldintza negatiboak sortuz.** Hala, **ziklo aldaketa bideratu behar dugu lehenbailehen, Ezker Abertzaleak, joera horiei guztiei aurre egite aldera, lan eta komunikazio soziala jorratu eta beharrezko boteretresnak eskuratu ahal izan ditzan.**

3. FASE POLITIKOAREN EZAUGARRITZEA

Fase politiko hau aldaketa politikoaren fasea da. Behin aldaketarako baldintzak sortuta, aldaketa gauzatzekoa. Beraz, **fase politiko honen helburua, aldaketa politikoa egitea da:** marko konstituzional-estatutarioa gainditu eta Euskal Herriaren aitortzan eta euskal herritarren borondatearen errespetuan oinarrituko den marko demokratikoa eraikitzea.

Helburu hori lortzeko, indar metaketa, indarren aktibazioa, indar-harremanen aldaketa, negoziazioa eta akordio politikoa oinarri izango dituen prozesu demokratikoa artikulatu beharra dago, halako prozesu bat garatzea baita marko aldaketa egiteko bide posible bakarra.

Zentzu horretan, Anoetako proposamena eragin zuten aldagaiek bere horretan segitzen dute, nahiz eta ohartu behar garen, aldaketarako baldintzak, probesten ez badira, galbidean ere jar litezkeela. Hala, **sakoneko aldaketarako baldintzak** dira:

- Espainiar Estatuaren **trantsizio garaian marraztutako zikloaren agorpena.**
- **EAJren** (eta maila batean UPNren) erakundearen kudeaketa politikoaren **ereduaren agorpena.**
- Euskal Herriaren **erabakitze eskubidearen eta sakoneko aldaketa politikoaren aldeko jarrerak jendarte harturiko indarra,** aldaketarako aukera berri honi gatazka bere horretan mantenduko luketen errezeta estatutario berrien bidez erantzun dakien zailduz.

- Gatazkaren gakoei erantzungo liekeen **negoziazio prozesu baten aldeko jarrera nagusia.**

- **Independentziaren aldeko oinarri sendoa.** Hego Euskal Herrian inoiz ez da %25-30 baino txikiagoa.

- Ñabardurak ñabardura, **Ezker Abertzalearen tesiekin bat egiten duen gehiengo sindikala.**

- Konponketaren aitzindari izango den eta PNV/UPN kudeaketa ereduari alternatiba emango dion **Ezker Abertzalearen proposamenaren zain dauden gizarte barruko joera indartsuak.**

- 2001eko zatiketak abertzalegoan sorturiko krisia gainditzeko bidean, **Lapurdin, Nafarroa Beherean eta Zuberoan abertzaletasunak izandako susperraldia,** EH Bai-ko emaitzek eta hainbat herriko etxeetan lortutako ordezkariak erakusten dutenez. Jakin badakigu prozesuaren hasierako ibilbideak Hego Euskal Herria izango lukeela eremu nagusia, baina aurreko saioan ikusi dugu horrek ere eragin ona duela Ipar Euskal Herrian.

Oinarri zehatzak dira, objektiboak, Ezker Abertzaleak ausart jokatzeko eta azken helburuen bidean urrats esanguratsu bat egiteko. Aukerak profitatu behar dira.

Duela hogeita hamar urte martxan jarritako marko juridikoa agorturik da eta hala, **gauregungo borroka hauxe da: zabaldu beharreko ziklo berriaren ezaugarritzea eta lidergoak, aldaketa politikoaren zentzua azken batean, determinatzea.** Hala, herri atxikimendua egituratzea eta indar korrelazioa aldatzea behar dute Ezker Abertzalearen lehenetsunak, horiek baldintzatuko baitituzte aldaketaren norabidea eta edukiak. **Aldaketarako baldintzak, aldaketaren norabidea eta mamia bermatuko dituen indar metaketa batean, jomuga taktikoen** (Euskal Herriaren aitortza; euskal herritarren borondatearen errespetua) **nahiz estrategikoen** (independentzia eta sozialismoa) gaineko indar-harreman berri batean, bihurtu behar ditu **Ezker Abertzaleak.**

Ziklo berri horren atarian, batzuek eta besteak dekantazio estrategikoak egiten ari diren honetan, **esparru independentista artikulatu eta berau jokaleku politikoaren erdigune bilakatu behar du Ezker Abertzaleak.**

Estatutismoak sabaia jo duen honetan, jakobinismoaren politikak agortu diren honetan, hautu estrategikoa indartuz orain arte nagusi izan diren erregionalismoak gainditu eta ordezkatzeko apustua egin behar du. Europako nazio ezberdinetan independentziaren alde egiten ari den hautu horixe gidatu behar du Euskal Herrian Ezker Abertzaleak.

Horretarako guztirako eraginkorra izango den estrategia diseinatu eta garatu behar dugu.

4. ESTRATEGIA INDEPENDENTISTA

4.1. ERREFERENTZIA ESTRATEGIKOA

Independentzia eta sozialismoa dira Ezker Abertzalearen helburuak, eta Euskal Estatu Sozialista egitasmo zehatza, nazio askapena eta askapen soziala azken bururaino eramateko.

Zergatik behar dugu Euskal Estatu? Luzaz bi estatu zapaltzaileen ukapena, asimilazio saiakera eta inposizioa jasan ostean, Euskal Herriak bizirik irauteko eta bere garapen osoa bermatzeko biderik eraginkorrena delako. Herri txikien eskubideak zangopilatuz eraiki diren bi estatu horien barruan Euskal Herriaren garapen bete-betea lortzeko formularik nekez aurkituko da, zatiketa eta botere-gune arrotzak gehiegizko oztopo baitira. Herri nortasuna, kultura eta hizkuntza (Euskal Herri euskalduna) mugarik gabe indartzeko eraiki nahi du Ezker Abertzaleak Euskal Estatu independentea, baita euskal herritarren eskubideak, ongi izatea eta askatasuna bermatzeko ere. Estatu propio batek eskaintzen dituen bitartekoekin garatu nahi dugu gainontzeko herriekiko internazionalismo eraginkorra ere. Izan ere, Estatu batek eskaintzen dituen botere ahalmenak, baliabideak eta egiturak behar-beharrezkoak dira helburu horiek erdiesteko, inoiz ahaztu gabe herria bera dela oinarri nagusia. Mundura begiratu besterik ez dago estaturik gabeko herri zapalduak asimilatuak izateko edota desagertzeko mehatxupean daudela ikusteko.

Zergatik behar dugu Estatu Sozialista? Esplotazioari eta langileriaren bizkar gainean

eraikitako abantailei aurre egiteko modurik eraginkorrena delako. Herritarren beharrak aseak izatea eta guztiek aukera berdinak izatea bermatu nahi dugulako. Euskal Herriko sozialismoa eraikitzeke mundu luze-zabalean izandako esperientziak eta jarduera iraultzaileak zein aurrerakoiak kontuan hartuko badiugu ere, berezko eredu gauzatzen saiatuko gara. Askapen borrokaren ibilbidean jarritako oinarriekin eraikiko dugu eredu hori.

Independentziaren eta sozialismoaren helburu estrategikoek proiektu integrala osatzen dute. Horrela, aipamen berezia behar delako, emakumeen eta gizonen arteko erabateko berdintasuna lortzea eta sistema patriarkala gainditzea ezinbesteko osagaiak izango direla nabarmendu behar da gaurdanik.

Beste eginbeharrak gutxietsi gabe, ama lurra- ren zaintza ere lehenetsuzko betebeharra izango du Euskal Estatu Sozialistak.

Euskal Herriko Estatu Sozialistak Konstituzio bidez jasoko ditu herritar ororen eskubideak, erakundearen egituraketa (nazio zein beste mailako egituraketa) eta sistema politikoaren zehaztapena. Demokrazia parte-hartzailerari ateak irekiko dizkio. Sistema politikoa hauteskundeetan oinarritua izango da eta hauteskunde horietan lortutako babesaren arabera kudeatu ahal izango dituzte alderdi politikoak erakundeak. Horrekin batera, herri eta herri sektoreen parte-hartze zuzena ahal bezainbeste indartzeko neurriak eta mekanismo zehatzak arautuko dira. Proiektuen eztabaidan eta erabakietan parte hartzeko aukera izan behar dute herritarrek eta herri eragileek. Askatasun demokratikoak bermatuak izango dira.

Helburu estrategikoak dira, baina horien erreferentzia gaur egun ere erabili behar dugu, helburu estrategiko horiek ematen baitiote osotasuna gure ibilbideari. Azken helbururik gabe, tarteko helburuak hanka motz gera litezke, tarteko helmugarik gabe azken helburua ilusio huts bilaka litekeen bezalaxe.

Ez da, ordea, ilusio bat. Txosten honen aurreko ataletan esan bezala, **munduan aukera hori irekia dago.** European estatuak sortu dira eta eztabaida ireki-irekia da Belgikan, Eskozian eta Groenlandian, esate baterako. Horri Quebec-eko kasua gehituta, Lehen **Mundua deritzon horretan estatu berrien sorrera aukera erreal dela ondorioztatuko dugu, gehiengo demokratiko sen-**

doak egituratzeko gaitasuna badago. Izan ere, autodeterminazio eskubidearen erabilera ohiko bilakatu(ko) da, bai eskubide hori onartzen duten estatuetan bai eskubide hori onartzeari uko egiten dioten estatuetan. Aipagarria da Quebeceko edo Eskoziako kasuak eskubide hori onartzen ez duten legedietan garatzen ari direla. Ekintzen bidez erabiltzen da eskubidea. Aipagarria da ere Kosovoko kasua, izan ere, estatuak lurralde horren independentzia onartzen ari dira nahiz eta Europar Batasunaren xedapenen kontrakoa izan (edonola ere, ez da lan honen helburua Kosovon gertatutakoa epaitzea, erabilitako metodoak –potentzien nahien arabera– zalantzak sortzen baititu).

Horregatik guztiagatik zera baieztatu dezakegu: herritarren hitzari esker lorturiko Euskal Estatuaren sorrerak babes garrantzitsuak lortu ahalko lituzkeela nazioartean. Babes horiek gaurdanik landu behar ditugu; izan ere, nazioarteko zenbait eragile garrantzitsuk horrelako aukera normaltasun osoz hartuko luketela ikusi ahal izan genuen Suitzan izandako negoziazioetan.

Kanpoko faktorea baino are garrantzitsuagoa dugu barne faktorea. Euskal Herria herri antolatua da, dinamikoa, prestatua, errenta handiarekin eta baliabide ekonomikoekin (ez dugu horrekin bazterketa eta miseria gorria jasaten duten sektoreen egoera gutxietsi nahi, eta horregatik gure proiektu estrategikoa ezkerretik eraiki nahi dugu). **Independentziarako prestatua dagoen herria gara. Heldutasun nahikoarekin eta oinarri politiko, sozial zein ekonomiko sendoekin.**

Horrenbestez, gure estrategia zehaztu behar duen ildo politikoak helburu estrategikoen gaineko lana kontuan hartu behar du, maila ezberdinetan: ideologikoan (Euskal Herriarentzat eta euskal herritarrentzat, arlo guztietan, Euskal Estatu aukera onuragarriena dela indartzeko), praktikoan (egunerokotasunean egin litezkeen urratsak - herri lanabesak sortuz– azken helmugan zer lortu nahi dugun erakuts dezaten) eta politikoan (fase honetan lortu beharreko akordio politikoak independentziari ateak ireki behar dizkio).

4.2. ERREFERENTZIA TAKTIKOA

Euskal Estatu Sozialistarako bideak tarte-

ko geltokiak edo urratsak (geltoki edo urrats taktikoak) behar ditu ezinbestean. Zentzu horretan, **autodeterminazioaren eta lurraldetasunaren korapiloei erantzun adostua emango dien marko demokratikoa da egungo gure helburu taktikoa.** Euskal Herriaren aitortza eta euskal herritarron borondatearen errespetua oinarri izanik, proiektu politiko guztiak, eta beraz, Euskal Estatuaren sorrera, ahalezko egingo dituen.

Ezker Abertzaleak Uztaritzen eta Anaitasuna Polikiroldegian aurkeztu zuen marko demokratikoari begirako bere proposamena. Proposamen horrek, hitzak hitz, bi oinarri ditu: instituzionalizazioa Ipar Euskal Herriarentzat eta lurralde batasuna Hego Euskal Herriarentzat, bietan ere herritarren erabakitzeko eskubide osoa jasota, marko juridiko-politikook Euskal Herri batuaren eta independentziaren bidea egingarri bihurtu behar baitute. Nazio aitortza jasoko lukeen autonomia plazaratu, eta Euskal Herri osorako proposamena garatu genuen, errealitate bakoitzari egokituta. Besterik da, proposamen hori ez dela marko demokratiko bati begira izan daitekeen aukera bakarra eta beraz, beste proposamenik ere izan litekeela.

Azken negoziazio saioan, lau herrialdeetako batasunaren afera izan zen korapilo nagusietako bat. Horren inguruan hausnarketa egin beharra dago. Izan ere, Nafarroa Garaiaz eta lurralde batasunaz dabilgun mezua, maila batean, defentsiboa da, jakin badakigulako, finean, lurralde batasuna emango bada, horretarako nafar herritarren borondatea ezinbestekoa izango dela eta, beraz, hegemonia sozialaren berreskurapean izan behar duela gure helburua. Horri begira, **erabakitzeko eskubideaz ari garenean, euskaldunok gure barne antolaketan erabakitzeko eskubide osoa dugula da aldarrikatu beharrekoa.** Euskaldunok, kasu honetan bi eragin-guneetako herritarrok, behar dugula izan, gure borondatearen muga soilarekin, gure arteko harreman mota ezarriko dugunak.

4.3. NAZIO ERAIKUNTZA

Nazio Eraikuntza 93-94. urteetan eginiko hausnarketan ekarri zen Ezker Abertzalearen strategiara osagai nagusi gisa. Alde batetik, marko aldatetarekin bat egin zezaketen sektoreak ez ziren ETA-Estatu negoziazio estrategiari lotzen. Beste batetik, estatuak

zutabe estrategikoetan (euskara, ekonomia, hezkuntza...) eragiten zuten higadurari aurre egin behar zitzaion. Nolabait, elkarrekin lana eginez, beste pertsona eta eragileei indarrean dagoen markoaren mugak erakusten genizkien alor sektorialean ere, eta horrela marko berri baten aldarrikapenera erakartzen genituen. Estatutua hilda zela esanez ELAk eginiko adierazpenak erakutsi zuen estrategia hau emaitzak ematen ari zela. Gerora, logikoki, erronka marko berri hori eraikitzeak izan behar zuen. Halere, esan behar dugu eraikuntza nazionala marko aldaketarako lanabesa dela, nahiz eta zenbaitek -modu okerrean- errealitate alternatibo bat eraikitzeke modutzat irudikatu duen.

Gaur egun ere, **marko aldaketarako fasean gaudelarik, nazio eraikuntza balore politiko handiko ardatza da**, ondoko arrazoiengatik:

- Gaur egungo eremu instituzionalen mugak eta inposizioaren errealitate gordina –arlotzietan islatzen dena– azalarazten segitzen du, salaketa hutsa baino harago.
- Beraz, nazio eraikuntzak aldaketa politikoaren beharra ere azalarazten du.
- Halere, aldaketaren egunaren zain egon gabe, egunerokotasuna ematen die Euskal Herriaren aldeko lanari eta borrokari. Fase honetan hain beharrezkoa den herri aktibiziorako lanabesa da.
- Aldi berean, ekinbide eraginkorra da, urrats zehatzak eman baitaitezke. Proiektu zehatzak gauzatzeko bidean jartzen ditu. Nazio eraikuntzak lehentasunak finkatzea eskatzen du eta, horregatik, Ezker Abertzaleak herri zutabeak marrazten dituzten arloak indartzea deliberatu zuen aspaldi: hizkuntza, hezkuntza, lurralde antolaketa, sozio-ekonomia, naziotasuna eta lurralde artikulazioa.
- Hizkuntzaren eremuan, Euskal Herri osoan euskara ofiziala izan dadin eta hizkuntza eskubideak osoki berma daitezzen egin behar dugu borroka.
- Hezkuntzan, sistema publiko nazionala eraikitzeke urrats berriak egin behar dira. Euskal (Herriko) Unibertsitatea sortzeko dinamika indartzea izan liteke lehentasun.
- Alor sozio-ekonomikoan, injustiziari aurre egiteaz gain (berriro aipatuko dugu gai hau

hurrengo atalean), Euskal Herriak behar duen egitura ekonomikoaz eta sozialaz eztabaida piztu behar da eta horretarako proiektu zehatzak ere bideratu behar dira. Zentzu horretan ezinbestekoa izango da sindikatu abertzaleen elkarlanak - proposamen eta lan amankomunaren diseinu organizatiboan- perspektiba eta irismen estrategikoagoa izatea.

- Lurralde antolaketan, gai ugari dago jorrazteko, bi zentzutan: alde batetik, gaur egungo gehiegikeriei aurre eginez eta, bestetik, alternatiba zehatzak eraikiz. Azpiegiturak, hondakinak, natura baliabideak... hamaika gai dago, bai herri mailan eta baita eremu zabalagoetan ere. Aipamen berezia merezi du Abiadura Handiko Trenak (AHT), izan ere, makro-proiektu hau Euskal Herriari inposaturiko eredu ekonomikoaren eta sozialaren isla nagusia da. AHTren proiektuari aurre egiteko arrazoi asko daude. Ingurumenari egiten dion kalteagatik, proiektuak defendatzen dituen interes ekonomikoengatik, prozeduraz informazioa eta herritarren iritzia mespretxatzeagatik, lehentasuneko alorretan –garraioa barne– aurrekontu publikoei ekartzen dien hipotekagatik... Beraz, Ezker Abertzalearen proposamena argia da: eraikuntza lanak bertan behera geratzea, Euskal Herriaren eta euskal herritarren beharren arabera gizar-te eztabaida egingarri bihurtzeko. Proiektuaren inposizioa salatzeko eta eztabaida hori exijitzeko egin beharreko lanean, herri mugimenduak izan behar duela protagonista eta horren indarraren arabera garatu behar dela borroka uste du Ezker Abertzaleak. Bestalde, lurralde antolaketaren gaiari gagozkiola, ezin dugu eskema “anti-sistema” sinpleetan erori. Ezker Abertzaleak Euskal Estatuaren sortzea du helburu eta horrek, bide horretan bultzatu beharreko indar-metaketaren izaera interklasista aintzat hartzea eskatzen du. Hots; ezker abertzaleak independentziaren bidetik gizarteak aldatu nahi du, baina horretarako, edo hain zuzen ere horregatik, ezin du bere ildo politikoa erabat hipotekatu arlo sektorial bateko borroka jakin bat dela medio, borroka hori planteatzeko moduak aipatu indar metaketa oztopa dezaketen kontraesanak sortzen baditu.

- Naziotasunaren aldeko lana aurreratu da azken urteotan, maila orokorrean (gorabeherekin, EHNA ekimena) eta arlo zehatzetan (kirolean eta selekzioekin gertatutakoa dugu adibide). Potentzialitate handiko arloa da eta, estrategikoki, Euskal Estatuaren helburua indartzen du.

· Lurralde artikulazioak lehenetasun politiko bilakatu behar du prozesu demokratikoan, azken horrek norabide eta emaitza egokiak izan ditzan osagai garrantzitsua izateaz gain, izaera estrategikoa duen zeregina baita (nazio kontzientzia eta identitatea indartu...). Hala, Euskal Herria osoa bere baitan hartuko duten antolakunde eta instituzioak berrantolatatu eta berriak sortu behar ditugu, izan kultur arloan, izan kirolarenean, izan instituzioenean...

Edonola ere, hamaika dira hamarkada haue-tan martxan jarri, garatu eta gauzatu diren herri proiektuak eta dinamikak. Aipatu eremuez gain, beste askotan egindakoak - kulturgintzan edo hedabideen alorretan, adibidez- herri nortasuna errotzen ari dira, eta horrek garrantzi estrategiko handia du. Egia da, halere, "nazio eraikuntza" abizenak izateagatik proiektu askoren benetako emaitza ez dela behar beste aztertu. Gainerako eremuetan bezalaxe, hemen ere ekimenen arrakasta maila eta ondorioak aztertu behar ditugu. Bestela, itxurak egiteko arriskuan eror gaitzke.

Ezker Abertzaleak eraikuntza nazionalen murgildutako eragilea izan behar du. Nahaste handi samarra dugu gai honen inguruan. Eraikuntza nazionala eta horren maila gorena izango litzatekeen herri gisako estrategia ezin dira soilik Ezker Abertzalearen baitan burutu. Sortzen diren ekimenak eta antolakuntzak ezin dira Ezker Abertzalearen gune bilakatu. Hausnarketa berezia merezi du egin beharreko indar metaketak. Jakina, Nazio Eztabaidagunea moduko eragileek zer esan handia dute hausnarketa eta lan horretan.

**Eraikuntza nazionalen urrats eraginkor-
rak egiteko prozesu demokratikoa arti-
kulatu eta botere mailak eskuratu behar
ditugu, arlo horretan ere instalatutako
blokeoa gainditu eta bere zerbitzura bali-
bide ahaltsuak jarri ahal izateko. Gure es-
trategia boterea eskuratzean oinarritzen
da. Horretarako nahi ditugu independentzia
eta Estatuak. Azken urteotan, jarrera "alterna-
tiboek" oinarritzko ikuspuntu politiko hau eta
gure estrategia desitxuratzeko arriskua sortu
dute.**

4.4. EZKERREKO BORROKA

**Nazio askapena eta askapen soziala
txanpon bereko bi aurpegiak direla aspal-**

di zehaztu zuen Ezker Abertzaleak. ETaren V. Asanbladak askapen prozesuak agian izan duen ekarpen ideologiko nagusia finkatu zuen. Halere, egia da zenbaitetan -gatazka- ren zentralidadea dela, PNVrekin izandako harremanak/dependentziak direla...- ezkerreko izaera hori bigarren maila batean geratu izan ohi dela. Horregatik, arlo honetan ere militanteen formakuntza beharrezkoa da, bereziki belaunaldi berriei begira.

**Gaur egungo fasean ezkerreko eskaintza politikoe-
k, jarduerak eta borrokek garrantzi handia izan behar dute.** Lehenik eta behin, **egoerak berak horrela eskatzen du-
lako.** Krisi ekonomikoa, beste behin ere, herri sektoreen eta langileriaren bizkarren gainean erori da, finantza sistema diru publikoz ureztatzen duten bitartean. Hazkunde garaiko irabaziak betikoen eskuetara joan ziren eta garai horretan izandako lan prekarietatea ber-
riz, langabezi bihurtzen ari da orain.

Langile mugimenduak zeresan handia du, klase posizioa finkatuz eta soldatapekoen eskubideak aldarrikatuz. Herri sektoreek ere (merkatari txikiak, autonomoak, kooperatibis-
tak...) gogor pairatuko dituzte krisiaren ondo-
rioak, eta horregatik **aliantza behar da egin,
herri sektoreen eta langileriaren arteko
aliantza,** etsai diren esplotatzaile eta espe-
kulatzaileen kontra.

Lan munduan, prekarietatea eta istripuak ditugu etsai nagusietarikoak. Bestalde, ezin dugu ahan-tzi sektore sozial jakin batzuek jasaten duten egoera bereziki larria. Gazte-
ria eta emakumeak are eta baldintza txarra-
goetan sartzen dira lan merkatura, sartzerik badute. Era berean, bizitza osoa aberastasu-
na sortu duten adineko pertsona asko-
ren (erretretarekin batzuk, ezer gabe asko, etxe-
koandreak kasurako) baldintza gogorak ere kontuan hartu behar ditu mugimendu in-
dependentistak eraiki behar duen ezkerreko borroka. Bazterketa sozialaren kontra, aipa-
tu horiek guztiek bizitza duina izan dezaten borroka egin behar da.

Lan eta diru sarreren arazoez gainera, ga-
rrantzi berezia du etxebizitzaren arazoak, pertsona askorentzat sekulako buruhauste bilakatu den arazoak. Askok etxe duinik izateko aukerarik ez dutelako, beste askok, ne-
kez ordaindu dezaketelako.

Etxebizitzaren eta zoruaren ustiapenetik era-
torritako aferak alde ezberdin asko ditu Eus-

kal Herrian. Adibidez, Ipar Euskal Herrian lehen mailako dimentsio politikoa ere badu, bigarren bizitzako etxeak herri nortasunaren zampaketa sinbolo ere bilakatu baitira. Eta jendeak salaketa ekimenak begi onez ikusten ditu. Afera ez da gaurkoa, Iparretarrak erakundeak ere higiezin sektorea izan zuen bere ekintzen helburu nagusietako bat.

Bizi baldintzen alde ez ezik pertsonen eskubideen eta jendarte integrazioaren alde ere tinkotasuna izan behar du Ezker Abertzaleak. Arrazakeria, sexu esplotazioa, indarkeria matxista, homofobia... ezkerreko independentisten etsaiak dira, gure programa politikoan eta gure eguneroko jokabidean. Ezkerreko borrokak gure aliantza politika eta beste indarrekiko harremana zehaztu behar du (gai horrek atal berezia du aurrerago). Adibidez, klase interesen arabera azterketa eginda, begien bistakoa da PNV noren mesedetan ari den; langileriaren lanaren gainbalioa eskuratzen dutenen eta negozio handiak egiten dituztenen mesedetan, hain zuzen ere, nahiz eta egia den alderdiaren oinarri sozialean herri sektoretako jende asko badela. Afiliatuen eta boz emaitzen artean langile asko izateak ez du aldatzen alderdiko egituraren eta botere-guneen norabide argia. Beraz, PNVren alternatiba ez da soilik burujabetza eskuratzeko jardueratik eraiki behar, baizik eta baita ezkerreko jardueratik ere.

Guztiarekin, **eraldaketa sozialaren bidean, horrez guztiaz gain, baita horretarako guztirako ere, baliabide politiko eta ekonomiko jakinak izango dituen marko propio eta endogenoaren (Lan Harremanetarako Euskal Esparrua eta Euskal Esparru Sozioekonomikoa) erreferentzia finkatu eta hezurramitzeko lan egin behar dugu, sozialismoaren bidean erdietsi beharreko ezinbesteko tarteko helburu gisa.** Sindikal-gintza abertzaleak -LABen eskutik- aspaldi finkatu zuen erreferentzia hori aldaketa soziala politikorekin lotzeko.

Azken greba orokorrak, krisiari erantzuna emateaz gain, erreferentzia eta eskakizun horiek mahai gaineratu zituen Madrilgo politiketikiko CCOO, UGT eta instituzio autonomikoen (EAE eta NFK) menpekotasuna gaintu eta krisi ekonomikoaren ondorioei aurre egingo dieten neurri ekonomiko eta sozial eraginkorak bideratu ahal izateko.

Bukatzeko, **gure ezkerreko borrokak nazioartean ere erreferente argiak behar ditu.**

Zentzu horretan, **Europar eta Hego Amerikan jorratzen ari diren prozesu askatzaileekin nahiz XXI. Mendeko Sozialismoarekin identifikatzen gara** eta azken horretan parte hartzeko prestutasuna agertzen dugu. Horiek dira Ezker Abertzalearen erreferente ideologiko eta politikoak.

4.5. NAZIO ESTRATEGIA

Euskal Herrirako nazio proiektua gauzatzeko nazio estrategia garatu behar dugu, ezinbestean; bestela, nazio estrategiarik gabe, zatiketa egoerak jango gintuzkeelako. Horregatik, **Ezker Abertzalearen jarduerak politikoak Euskal Herri osoa izan behar du erreferentzia eta Euskal Herri osora bideratuta egon behar du.**

Lehen osagaia Ezker Abertzalearen beraren egituraketa da. Antolakunde nazio izaera indartu behar da: Euskal Herri osoko erakundeak behar ditugu. Egoera politikoa, soziala eta ekonomikoa aztertzeko orduan ere, osotasunari begiratu behar diogu, azterketa mugatuek ildo politiko mugatuak baitakartzate beraiekin. Ildo politiko nazionala zehaztea izango da nazio strategiaren azken urratsa. Proposamenak eta ekimenak nazio ikuspuntutik egingo ditugu. Hori guztia bermatzeko, Ezker Abertzaleak, egituren osaketaz harago, beste baliabide batzuk landu behar ditu (informazioa, formazioa, metodologia...).

Horrek guztiak, haatik, ez du esan nahi tokian tokiko errealitatera egokitu behar ez dugunik. Aitzitik, **lurralde eta eremu bakoitzean nazio estrategiak lekuko ezaugarriak hartu behar ditu kontuan. Koherentzia estrategikoan kokaturik, eragin-gune bakoitzak bere erritmoak eta faseak baititu.**

Badira, gainera, lurralde jakin batean edo batzuetan soilik eragiten duten gai garrantzitsuak. Kasu horretan, nazio estrategiak baliabide izan behar du, adibidez, euskaldunon arteko elkartasuna garatzeko. Alderantziz ere gerta liteke: leku jakin batean ondo egiten den lanak nazio estrategia elika dezake.

Gure jardueraren ardatza denez, nazio estrategia ez dago abaguneei lotuta. Lizarra- Garaziko garaia izan edo Espainiako Gobernuarekin negoziazio prozesua ireki –bi adibide jartzearen–, nazio estrategian oinarritu behar dugu gure jarduerak, nahiz eta egoera ezberdinak izan eta emaitzen “ikusgarritasuna”

ere ezberdina izan.

Beraz, fase politiko honetan nazio estrategia-ri eutsi **behar diogu, are eta gehiago prozesu demokratikoaren garapenean ekarpen oso garrantzitsua egin dezakeenean**. Prozesuak aurrera egin ahala, xehetasunetan sartu beharko gara (eragile bakoitzaren mugak, lurraldeen berezitasunak...) eta, horregatik, Euskal Herri osoaren erreferentziari eutsiko dion estrategia funtsezkoa izango da egin beharreko bidea helmuga okerrera iritsi ez dadin.

5. PROZESU DEMOKRATIKOA, ALDAKETA POLITIKORAKO GAKOA

5.1. PROZESU DEMOKRATIKOAREN EZAUGARRITZEA

Prozesu demokratikoa ekimen politiko orokorra da, aldaketa politikoa gauzatzea eta, horretarako, beharrezko indar-metaketa eta indar-harremanak mamitzea helburu duena.

Hori horrela, prozesu demokratikoa **ez da lan-ildo huts bat, estrategia independentistaren zutabea baizik**. Akordio politikoak eta berau gauzatzeak independentzia eskuratzeko faseari ekiteko beharrezko diren baldintza juridiko-politikoak eraikitzea ahalbidetuko dute. Akordioak eta berau gauzatzeak baldintza hobeagotan eta beste modu batez helburu estrategikoak lortzeko borrokan segitzea ahalbidetuko dute.

Prozesu demokratikoa **askapen prozesuan egin beharreko fase oso bat da, bat dator gure ibilbide politiko historikoarekin eta azken etapan (independentzia eskuratzeko etapan, hain zuzen) lidergoa izateko aukera eskainiko digu**. Zentzu horretan, fase horretan zehar, elkar uztarturiko bi zeregin orokorri erantzun behar die Ezker Abertzaleak: batetik, aldaketa politikoa bideratzea, marko demokratikoa finkatuko duen akordio politikoa erdietsiz eta gatazka konponduz; eta bestetik, posizio estrategikoak (independentista eta sozialistak) indartzea (Euskal Estatuaren aldeotasuna areagotu, Euskal Herriaren artikulazioa indartu, Lan Harremanetarako Euskal Esparrua eta Euskal Espa-

rru Sozio-ekonomikoa hezurramituz...).

Nazio eraikuntza prozesu demokratikoaren ezinbesteko osagaia da. Askotan gertatu izan da nazio eraikuntza eta prozesu demokratikoa elkarren kontra jartzea, biak ala biak beharrezko direnean; biek ala biek uztarturik, eta ongi gainera, behar dutenean. Izan ere, nazio eraikuntzak, bere horretan eta joko arauen aldaketa politiko sakonik gabe, ez du eraikiko Euskal Herriak behar duen eremu politiko berria. Gauza bat da kontra-botere egiturak sortzea eta oso bestelakoa boterea eskuratzeko. Esan gabe doa lortu beharreko marko demokratikoak nazio eraikuntza are eta gehiago garatzeko baldintzak eskainiko lituzkeela. Aldi berean, prozesu demokratikoak, huts-hutsean, ez du aldaketaren norabidea bermatuko. Herriak martxan behar du eta horretan nazio eraikuntzak berebiziko garrantzia du.

Prozesu demokratikoa gaur egungo "joko arauak" aldatu eta konfrontazioa, Ezker Abertzalea indartsuagoa eta eraginkorragoa izango den parametroetara eramateko bitartekoa da; **prozesu demokratikoa aldaketarako estrategia eraginkorra da**.

Prozesu demokratikoak denbora gure alde jartzea ahalbideratu behar du. Estatu denbora faktorea baliatzen ari da Ezker Abertzalea desgastatu eta aldaketarako izan badien baldintzak desagerrarazteko. **Prozesua abiatuta, denbora gure aldeko faktore bilakatu eta berau gestionatu behar dugu Estatuari irtenbide demokratiko batekiko itxikeria sostengaezin egiteko**. Denboraren joan etorrian, bai nazioartean bai jendartearen begietara, Estatu berrero eta gu biktima bilakatzea lortu behar dugu, rolen banaketa horrek, zalantza izpirik gabe, Estatu ahuldu eta gu indartzen gaituelako.

Prozesu demokratikoak **euskal herritarren hitza eta erabakia izan behar ditu oinarri eta beraz, inongo indarkeriarik edota kanpo injerentzia bidegaberik gabe garatu beharko da**. Zentzu horretan, Euskal herritarren eskubideak galarazi nahi dituzten eragileen ekinbide-tartea murrizteko, funtsezkoa izango da prozesuaren eta marko demokratikoaren aldeko indarrak antolatzea eta aktibatzea. Hori izango da berme nagusia, jakinda Estatuak oztopoak jarriko dituela etenik gabe eta horrelako arazoak ez direla faltako.

Bestalde, **prozesu denez gero, dinamikoa**

eta graduala, bere helburuetara urratsez urrats hurbiltzen dena, behar du.

Prozesu demokratikoak **Estatuaren ordezkari politikoekiko negoziazioak** karakterizazio jakina izatea eskatzen du. **Negoiazioa akordio politiko ezberdinen estekatzean oinarritutako eta indar metaketa, indar harremanen aldaketa eta nazio eraikuntzaren bidez** (Euskal Herriaren artikulaziorako bitartekoak eta dinamikak, euskal identitatearen zabalpenean aurrera urratsak...) **positiboki baldintzatu beharreko borroka esparru gisa ezaugarritu beharra dago.**

Negoiazioak prozesu demokratikoaren tresna eta akuilua behar du. **Baina prozesu demokratikoa ez da negoziatziora mugatzen eta ez du negoziatioarekiko menpekotasunik**, ez erabatekorik bederen. Zentzu horretan, une ezberdinetan negoziatioak trabatuta ere, prozesu demokratikoan urratsak egiten jarraituko genuke, indar metaketan eta nazio eraikuntzan pausu berriak emanez.

Bermeei dagokienez, argi izan beharra dago, prozesuaren garapena nola, negoziatioen bidez erdietsitako akordioak betearazteko eta atzeraezin bilakatzeko berme bakarra indar metaketa, indar harremanen aldaketa eta nazio eraikuntza direla.

5.2. PROZESU DEMOKRATIKOAREN LANABESAK

5.2.1. EZKER ABERTZALEAREN BERREGITURAKETA

Askapen prozesuaren fase honetan ere **Ezker Abertzaleari dagokio motor papera jokatzea. Ezker abertzalea da prozesu demokratikoaren garapenerako eta norabide egokirako berme bakarra.** Garbi izan behar dugu beraz, ezker abertzaleari dagokiola prozesu demokratikoaren lidergoa bai termino politikoetan bai eta termino instituzional eta sozialetan ere.

Bada, **zeregin horri erantzun ahal izateko bere burua berregituratu behar du Ezker Abertzaleak.** Zer esanik ez, horretarako, antolaketa ereduaren gaineko hausnarketa orokorra eta aurre-iritzirik gabea bideratu beharko duela. Edonola ere, berregituraketa horretan, herritar batasunaren berrindartzea

funtsezko zeregina da.

Herritar Batasunak, ezkerreko independentista guztien etxea behar du. Borroka instituzionalean eta masa borrokan eragile nagusia dugu. Gaur egungo fase politikoan akordio politikoa lortzeko Ezker Abertzalearen ordezkari nagusia da eta herri borondateetik jaiotako boterea kudeatzeko bokazioa behar du izan, hauteskunde lehian –bera bakarrik edo beste batzuekin koalizioan– arituko dena. Ezkerreko mugimendu independentistaren proiektu politikoa garatzeko lanabes nagusia dugu Herritar Batasuna. Izan ere, proiektu politiko propioa dugu, askapen prozesuaren fase ezberdinetan zehaztu eta gauzatzen saiatu behar duguna. Jakina, egoera aldatu ahala, Herritar Batasunak legezatzeko helburua izan behar du.

Guztiarekin, **antolakuntza, konpromiso militantea, argitasun ideologiko-politikoa eta eraginkortasuna oinarri izango dituen Euskal Nazio Askapenerako Mugimendu sendoa behar du nazio estrategia independentistak eta ezkertiarrak.** Zehazki, fase honetan gauzatu beharreko prozesu demokratikoa bururaino eramateko Ezker Abertzale indartsu bat behar da.

Masa borroka eta borroka instituzionala

Estrategia garatu ahala, Ezker Abertzalearen jardueraren ardatz nagusia masa borroka eta borroka instituzionala izango dira, borroka horiek elkarloturik eta elkar osatuz, jakin badakigun arren eremu horietan ere zailtasun handiak izango direla. **Horiek dira**, haatik, **indar metaketa aktiboa** –ez bi zigabea– **lortzeko lanabesak.**

Masa borroka eta borroka instituzionala eraginkor egin ahal izateko beste eremu erabakigarri batzuk ere hartu behar dira kontuan eguneroko jarduera politikoa eta soziala marrazteko garaian:

· **Borroka ideologikoa.** Ezker Abertzalearen egitasmo politikoa garatu ahal izateko ezinbestezkoa da ideien eta edukien eztabaidan murgiltzea. Irizpide atzerakoen kontra; pertsona, jendarte eta herri libreen balioak indartzeko lana azkartu behar du. Indibidualismoa eta norberekeria zabaltzen baldin badira, nekez lortuko dugu borrokaren eskuzabaltasuna eta elkertasunaren izaera kolektiboa oinarri dituen ezkerreko estrategia nazionala garatzea. Ezker Abertzalearentzat,

borroka ideologikoa ez da soilik epe luzerako proiektu politikoaren izaera argitzeko eta zabaltzeko lanabesa; bada, modu berean, gaur egun burutu beharreko jarduera sendotzeko osagaia ere. Izan ere, une honetan garatu beharreko borrokak, bultzatu beharreko herri mobilizazioak eta saiatu beharreko lan instituzionalak ezkerreko independentisten atxikimendu aktiboa ahalbidetuko duen irizpide ideologikoak eta politikoak barnebildu behar dituzte. Gure lana eta borroka irizpide horien gainean errotzeak irekiko digu beste herri sektore batzuekin harremana eta hurbilketa egiteko aukera.

· **Herriarekiko komunikazioa.** Masa komunikazioaren gizartean bizi gara, nahi ala ez. Ezker Abertzalearen jarduera bideratzeko herritarrekin egin beharreko komunikazioa baldintzatzen du horrek, bistan da, eta ezin ahaztu hedabideen eremua botereari lotua dela gaur egun, eta horiek sutuki babesten dituztela Euskal Herriari ezarritako harresiak. Beraz, hedabide nagusiekin izan beharreko harreman zail horretan ere lekua irabazten saiatu behar badugu ere —eta horretan Ezker Abertzaleak jasaten duen bazterketa eta manipulazioa salatu beharko da—, komunikazio beste bide batzuk indartu beharko ditugu. Euskal Herriko komunikazio eremua sortzeko eta gauzatzeko ahaleginak ugaltzen ari diren honetan, hedabide ezberdinek eskaintzen duten aukera aztertu beharko da. Bestalde, bitarteko propioak sortzeko eta garatzeko aukerak ikusi beharko ditugu, horretarako teknologia berriak kontuan hartuta.

· **Oinarri soziala.** Ezkerreko nazio estrategiari eraginkortasuna emateko Ezker Abertzalearen oinarri sozialaren aktibazioa funtsezkoa da. Hori ez da baitezpada beti bere kasa gertatuko, eta indarra egin beharko da. Izan ere, ziklo politiko hau behar bezala burutzeko gure jardueran asmatzea oso garrantzitsua bada ere, ohartu behar gara ildo horren sendotasunaren eta eraginkortasunaren gakoa, hein handi batean, oinarri sozialaren babesean eta bultzadan dagoela. Bilera txikietan marraztutakoa oso txukuna izan arren, ezinbestekoa da ildo politikoa gure oinarri sozialean errotzea; arrazoa, eztabaida eta iritzirik trukaketa erabilita. Beraz, oinarri sozialarekin harremana estutzeko bide egonkorrak ezarri eta garatu behar ditu Ezker Abertzaleak. Oinarri sozialak, aldi berean, gizarte osora iristea ahalbidetu behar digu.

· **Jendartearen erreferentzia.** Euskal gizar-

teari gehiago erreparatu behar dio Ezker Abertzaleak. Hasteko, abertzale independentisten lidergoa eskuratzeko. Ondotik, abertzaleekin eraikuntza nazionalari herri estrategiaren dimentsioa emateko elkarlanak antolatzen. Azkenik, abertzaleak/ez abertzaleak multzo itxiak apurtzeko saiakera egiteko. Azken hau oso garrantzitsua da herri integrazioa lortzeko, baita eskualde zein herrialde batzuetan Euskal Estatua sortzeko bidean indar harremana aldatzeko. Nola, bestela, lortuko dugu lurralde horietan ezinbesteko dugun herri babesa?

Herri mobilizazioa

Masa borroka herri aktibazioaren erakusgarri izateaz gain, proiektu iraultzaile baten indarraren seinale da. **Estatuaren erasoaldiari aurre egiteko dinamikak bezalaxe, martxan jarri beharreko eta etenik gabe garatu beharreko prozesu demokratikoak ere herri mobilizazioaren beharra izango du.**

Nazio edo herrialde mailako mobilizazioak erreferentzia garrantzitsua dira, jakina, Ezker Abertzalearen jarduerari eta proiektu politikoari hauspoa emateko ezinbesteko lanabesak baititugu. Horien prestaketa eta antolaketa zaindu beharra dago, mobilizazioaren unea ez ezik mobilizazioaren aurreko eta ondorengo lana ere ekimen politikoaren parte direla kontuan hartuta. Are gehiago azken urteetan Ezker Abertzalearen mobilizazio saioak jazarriak izan direla badakusagu; debekuarekin, kasu batzuetan, eta ekimena hedabideetan isilarazteko ahaleginarekin, beste batzuetan.

Hain hitzordu garrantzitsuez gain, **ez dira gutxietsi behar herri edo eskualde mailako mobilizazioak**, gure ekimen sozialari eraginkortasuna ematen baitiote. Egia da nekeak eta arazoak ere ager litezkeela. Horregatik, mobilizazio eta ekimen ereduak aztertu behar ditugu etengabe, molde zehatzak ikusiz, momentua aztertuz, deialdiaren izaera zehaztuz...

Lurralde irizpidearen araberako banaketaz aritu gara aurreko paragrafoetan (nazio edo herriko mobilizazioak). **Beste banaketa bat arazo orokorrari edo arazo sektorialeiei lotutako mobilizazioen artekoa da.** Borroka sektorialek ere mobilizazio gaitasuna erakutsi dute azken boladan. Potentzial handikoak dira eta gatazkaren izaera integrala erakusten dute. Arloz arloko lanean ari diren militan-

teen ekarpena handia da, eguneroko lan hori eredu egokia da aginduei jarraituz aktibismo hutsean ez tratatzeko.

Desobedientzia zibila eta intsumisioa ere borrokarako lanabes ditugu. Inposizioari aurre egiteko eta etorkizunerako nahi duguna adierazteko bide dira. Betiere, etsaia higitzea izan behar du helburu eta eraginkorra ere izan behar du. Gure kasuan, bide hori, estrategia orokorrean txertatzeko beste osagai bat da, gurea ez baita –ez orain arte, ez une honetan– kolpe bakar batean egin beharreko matxinada orokorrean (ez armatua, ez zibila) oinarritutako prozesua. Nazio eraikuntza, ezkerreko borroka eta oro har, prozesu demokratikoa bera ditugu sakoneko aldaketa progresiborako lanabesak.

Beraz, **gure helburua borrokaren itzala zabaltea izango da, kaleetara, lantegietara, ikastetxeetara, jende pilaketa handiko lekuetara...** Herri aktibazioa behar dugu. Jakina, beste alor guztietan bezala, honetan ere estrategia orokorraren eta gure helburuen mesedean kokatu behar dugu herri mobilizazioa.

Hauteskundeak eta erakundeak

Hauteskundeak eragin eremu funtsezkoa dira, nahitaez, Euskal Herriaren baldintzak eta kokapen politiko-historikoa (“Lehen Mundua” deritzon horretan gara, Europan, XXI. mendean) kontuan hartuz gero. Hauteskundeen garrantziaz ez dago batere zalantzarik azkeneko urteotan gertatutakoa ikusita: 2003ko udal eta foru hauteskundeetan Ezker Abertzalea xehatzeko ahaleginak porrot egin zuela ikusi genuen, eta hauteskundeetan emandako erantzunak beste edozein gertakarik baino argiago erakutsi zuen errealtate hori; 2004ko Espainiako hauteskunde nagusiek, 11Mko gertaeren ondotik, sekulako ondorioak izan zituzten; urte bereko europar hauteskundeetan Ipar Euskal Herrian ikusi genuen Batasunak jorratutako bidea egokia zela, HZ abertzaletasunaren erreferentzia bihurtu baitzen eta ABk Berdeekin egindako apustuak porrot egin baitzuen; 2005eko hauteskunde autonomikoetan, EHAKren boz “legala” aprobetxatuz, gorako joera hasi zen; 2007ko udal eta foru hauteskundeetan negoziazio prozesuaren bi eragileren erreferentzia indartu zen: Ezker Abertzalea eta PSOE; Ezker Abertzaleak erantzun ona eman zuen 2008ko hauteskundeetan –bai Hego Euskal Herrian, bai Ipar Euskal Herrian–; Eta iragan

berri diren EAEko eta Europako hauteskundeek txosten honetan hizpide ditugun estrategia eraginkorra eta apustua ahalbideratze aldera oinarri txukunak finkatu dituzte. **Ezker Abertzalearen ibilbide historikoari eta jarduera zein kultura politikoari jarraituta, hauteskundeak borroka eremu nagusietako bat ditugu**, indarra erakusteko eremu nagusietako bat, hain zuzen ere. Are gehiago prozesu demokratikoa azken bururaino eramateko polo indartsu bat sortu nahi baldin badugu. Bestela, bazterketa eta txikiagotzea izango litzateke gure etorkizun beltza.

Erakundeak gure jarduera politikorako tokiak dira. Ezin dugu ahortzi, ordea, gaur egun azken 30 urteotan izandako egoerarik ez demokratikoena bizi dugula, bazterketa kasik azken muturreraino eraman baitute eta azken bururaino emateko asmoa ere badutela erakutsi baitute. Erantzun ildoari emandako atalean ikusiko dugunez, horrek salaketa iraunkorra merezi du.

Edonola ere, **azken hogeita hamar urteotan egoera arras aldatu dela nabaria da. Orain dela urte batzuk, Ezker Abertzaleak zenbait erakundeetan parte-hartzeak marko juridiko-politikoaren egonkortu zezakeela uste genuen, horiek higitzeko garaia zelako; gaur egun, berriz, nazio eraikuntzan oinarritutako trantsizio politikoa burutu nahi dugula, Ezker Abertzalea erakundeetan izateak asaldatzen ditu bazterrak.** Urte hauetan guztietan deslegitimatatu egin ditugu eta halaxe egingo dugu aurrerantzean zinezko demokrazia ezartzen ez den heinean.

Atzera begira, badugu ere beste aipagai kritiko bat; izan ere, PNVri erakundearen ohiko kudeaketan nahi bezala aritzeko eman ditugun tarteak, nahigabe bada ere, aurrera begirako egiturazko arazo bilakatu da. Egoera horri buelta emateko ez dira oso lagungarriak “anti-sistema” deritzan jarrerak, ustez jokabide iraultzaile zuzenenak direlakoan. Bozak eta kudeaketa eremuak lortu behar ditugu gure estrategia bururaino eramateko.

Etorkizunari **begira, prozesu demokratikoa bideratzerik lortuko bagenu, gaur egungo markoetako erakundeak ere eragin gune moduan ulertu beharko genituzke**, hortik ere nazio eraikuntza, alde batetik, eta akordio politikoaren norabidea, bestetik, ahal bezainbeste baldintzatzeko. Baita gure proiektu politikoa bera indartzeko ere.

Harago, negoziazio prozesutik sortuko diren erakunde edo egitura berrietan eragin handia izan beharko du Ezker Abertzaleak, horietan autodeterminazio eskubidea gauza bidean jarriko baita, eskubidea erabiltzera zer baldintzetan iritsiko garen hor egindako lanaren araberakoa ere izango baita.

Aldi berean, **nazio egituraketa indartuko duen eta prozesu demokratikoaren norabide nazionala sendo dezaketen instituzionalizazio urratsek gure jarduera politikoan txertaturik egon behar dute.** Udalbiltza erakundearen berraktibazio izango da urrats garrantzitsu bat. Ondo aztertu behar da aktibazio hori noiz eta nola egin, merezi duen transzendentzia izan dezan. Ez ditzagun kimuak alferrik erabili.

5.2.2. ALIANTZA POLITIKA: INDAR INDEPENDENTISTAK BILDU

Ezker Abertzaleak herri honentzako burujabetza nahi duten sektoreak bildu eta norabide independentistan lerrokatzeko estrategia zehaztu behar du. Barneratu behar dugu fase honetan beharrezkoak diren gehiengo independentistak eta aurrerakoiak lortzeko jendarte klase ezberdinetako indarrak bildu behar ditugula. **Aliantza askotarikoa behar dugu fase honetan;** bestela, dogmak itsuturik, ez baitugu inoiz gehiengo independentistarik gauzatuko eta, horrenbestez, proiektu independentistaren kontra egingo baitugu.

Euskal Herrian aldaketa politikoa eta soziala zinez aldarrikatzen duen gehiengo prozesuaren eragile moduan kokatu beharra dago. Egun dagoen indar sakabaketa gainditu eta indar metaketa egitea izango du betebeharrak, aldaketa politiko eta sozialaren gauzapena eta mamia positiboki baldintzatzeko eta Euskal Herriko mapa politikoan indar harremanak aldatzeko.

Beraz, indar metaketa eta prozesu demokratikoa elkarloturik daude. Izan ere, **prozesu demokratikoa burura eramateko berma nagusia herrian aurreratu eta aktibatzea lortzen duguna izango da.** Fase politiko honetako bataila nagusietako bat aldaketa politikoaren noranzkoa eta edukia zein izan behar den zehaztea izango da. Horrela bada, Euskal Herriaren zatiketa eta ukazioa iraurarazi eta Euskal Herriaren independentzia ahalezko egingen dituen marko demokratikora eramane nahi dugunon artean kokarazi behar

dugu bataila hori. Horretan, independentziaren bidean Euskal Herrian aldaketa politiko eta demokratikoa egitearen alde dagoen gehiengo soziala artikulatu behar dugu.

Aliantza politika horren baitan, biziki garrantzitsua izango da elkarlan sindikalak perfil estrategikoa izatea, bai eta esparru independentista horren garapenari ekarpen propioa egitea ere.

Indar metaketa, aipatu bezala, **Euskal Herri osoan egin beharreko lana da, eragin-gu-neen ezaugarrien arabera eta, aldi berean, ikuspuntu nazionala indartzeko norabideaz.** Ipar Euskal Herriari dagokionez, gaur gaurkoz indar harreman nahikorik ez da egituratu benetako aldaketarik bideratzeko, eta ez dago zalantzarik “Balladur erreformak”, adibidez, ez duela estatus aldaketarik ekarriko guretzat. “Statu-quo”-ari eutsiko dio Estatuak. Blokeo egoera gainditze bidean jartzeko, abertzale, ezkertiar eta aurrerazaleen elkarlana gako nagusi izango da eta horretan, beste behin ere, Ezker Abertzaleari motor edo dinamizatzaile rola dagokio. Hurrengo urteetan, abertzale eremuan eragitetik jendartean eragitera pasa behar dugu. Horretarako, garrantzi handia duten zenbait gai sektorialean lanean segitu eta sakondu beharko dugu.

5.2.3. ERANTZUN DINAMIKA: HERRI HARRESIA ERAIKI

Espainiako Estatuaren erasoaldia oso bortitza ez ezik sakon-sakonekoa ere bada, eta Frantziako Estatuaren ere gero eta urrats larriagoak egiten ari da Ezker Abertzalea zokoratzeko. Errealitate horrek erantzun sendoa behar du, lehenik eta behin hainbeste gehiegikeriari eta basakeriari aurre egiteko. Beste ondorio batzuk ere bilatu behar ditugu indartu beharreko borroka horretan: gaur egungo legeriaren deslegitimazioa gero eta gehiago areagotzea eta, bide batez, aldaketaren eta egoera demokratikoaren beharra indartzea; ildo errepresiboaren egitasmo nagusia proiektu independentista galaraztea dela zabal-tzea.

Salbuespen egoeraren kontrako borrokan, arreta berezia merezi du Ezker Abertzalearen jarduera politikoari eta sozialari jarri dioten debekuak; askatasun demokratikoaren kontrako sekulako eraso izateaz gain, hortxe baitago estrategia independentistaren bizkarrezurra mozteko ahaleginaren gako nagusia. Horretan, erantzuteko bi bide osagarri

daude: lehena, lege kanporatzearen salaketa bera; bigarrena, debekuen gaintik gure proiektu politikoaren aldeko lanari eustea. **Errepresioaren zurrunbiloak ezin gaitzake itsutu eta egin beharreko apustu politiko-tik urrundu.** Etsaiari mesede egitea litzateke hori. **Biak ala biak egin behar dira: apustu politikoari jarraitu eta Ezker Abertzalearen kultura eta balore kolektiboa den borroka egiteko eta erantzuteko prestutasunari eutsi.**

Errealitateari so egiten ere jakin behar dugu. Ito nahi gaituzte eta, gainera, itota sentiarazi nahi gaituzte, ezin litekeela ezer egin pentsa dezagun. Borroka psikologikoa garrantzi handiko faktorea da. **Egia da estatuen makina-ria martxan jartzen denean, une horretan geldiaraztea kasik ezinezkoa dela, baina horrek ez du esan nahi erantzun politikoak eta mobilizazioek ez dutenik ezertarako balio.** Aitzitik, **goiz ala berandu, apustu erre-presiboaren porrota lortuko dugu horrela, lehenago ere egin dugun moduan.** Nekez geldituko dugu martxan dagoen operazio bat, baina erantzun egokia emanda operazio hori agindu dutenen apustua higatu ahal izango dugu eta, modu berean, aterabide demokratikoa defendatzen dugunon jarrera indartuko dugu.

Legez kanporatzearen bidez erakundeen egoera ez demokratikoak salaketa lan eta jarduera berezia behar du. Gaur egun, Euskal Herriko erakunde gehienek ez dute ordezkari-tza demokratikorik, eta eserleku askotan herri bozaren zilegitasunik gabe esertzen dira asko. Egoera horrek irauten duen bitartean, salaketa gogorra egin behar da, baztertu gabe, noski, herri ordezkari-tza berrezartzeko adostu litezkeen ekimenak. Salaketa elkarlan bihurtuko litzateke orduan.

Fase politiko honetan egituratu nahi dugun polo zabal hori gauzatzea lortuko bagenu, hortik ere aurre egin geniezaiokeen salbuespen egoerari, salaketaren gizarte-ratzeta ere elkarlanean oinarriturik.

Esan gabe doa prozesu demokratikoa berrosatzeko egin nahi dugun ahaleginak erre-presio mekanismo horiek eraitsarazi behar litzatekeela, konponbidean aurrera egin nahi bada. **Prozesua berrosatzeko nahiak erre-presio mekanismo horiek iraunarazteko gogoarekin topa litezke eta horrek, tentsioa eta kontraesanak sor litzake gure artean ere, baldin eta prozesuaren ezau-**

garritzea ondo zehazten ez badugu eta horren aldeko indarrak egituratzea eta aktibatzea lortzen ez badugu. Prozesuak ez duela alternatibarik politikoki eta sozialki gailendu behar da.

Zentzu horretan, argi izan behar dugu erantzun dinamika ere prozesuaren aldeko apustu horretan kokatu behar dugula. Errepresioari eta salbuespen egoerari ere indar metaketa anitzetik (aliantza politiko eta herritarretik) egin behar zaio aurre eta ez Ezker Abertzalea/Estatua eskematik, bai prozesu demokratikoaren atarian gauden honetan, bai prozesuan zehar ere. **Estatuaren injerentziei ikuspegi horretatik egin behar zaie aurre eta ez, urraketei zein borondatei buruzko eztabaida antzuen bidez, prozesua etengabeen zalantzan jarritz.** Horren zergatia argia da: arestian esan bezala, indar metaketa eta indarren aktibazioa jotzen dugu prozesuaren garapenerako berme bakar, ez ezein akordio edota ustezko borondate.

Salbuespen egoerari nahiz Estatuaren injerentziei aurre egingo dien herri harresia eraikitzeke filosofia ikuspegi horren arabera planteatu behar da.

Preso eta iheslariak

Preso eta iheslari politikoak Estatuak inposaturiko gatazkaren ondorio dira eta, neurri berean, askapen prozesuaren isla garbia, askatasunaren alde borrokatzen duen herri zapaldu baten adibidea. Borroka eredu ez ezik, helburu politikoei eusteko erabakitasunaren erakusle ere baditugu euskal preso eta iheslariak; independentziaren eta sozialismoaren aldeko borrokalariak, hain zuzen ere. Haien ekarpen politikoa erabakigarria izan da zenbaitetan; esate baterako, frankismoaren erreforma egonkortzeko operazioa zapuzteko Ezker Abertzalearen apustuan eta zehazki, askapen prozesuaren likidazioa lortzea helmuga zuen damutze politikari aurre egiteko orduan. 94tik aurrera mugimendu independentistak hasitako aro berrian ere oso paper garrantzitsua jokatu dute presoek eta iheslariak, eta orain ere, prozesu demokratikoa gauzatzeko fasean, halaxe izan behar du.

Testuinguru horretan, errepresaliatuen gaiari ekiteko helduleku ezberdinak daude:

- Beste ezer baino lehen, aipatu behar da **prozesu demokratikoak ahalbideratu be-**

har duela preso eta errefuxiatuak etxeratzeari. Ikuspuntu horretatik berrantolatu behar da fronte eta dinamika osoa. Bide horretan, **Frankismo amaieran sortutakoaren antzeko uholde sozial bat jarri behar da mar txan.**

· Euskal presoek eta iheslariak izaera politikoa dute, eragileak dira, eta hor kokatzen da estatus politikoaren aldarrikapena. Ezker Abertzalearen egin beharra da izaera politiko hori indartzea, baita presoaren parte-hartze zuzena ahalbidetzea ere. Lizarra- Garaziko garaian eta azken prozesuan Gobernuari presoak prozesuan parte hartzeko eskatzen zitzaizkien. Hori ez da Estatuari egin beharreko aldarrikapena. Estatuari, elkarrekin egoteko, ordezkari politikoen bisitak izateko... mugarik ez jartzea exijitu behar zaie, baina ez dira nor parte-hartze hori baimentzeko. Presoaren eta iheslariaren erabakia da eta Ezker Abertzaleak hori bermatzeko ahalegina egin behar du, baita Estatuaren oztopen gaitetik ere.

· Euskal preso eta iheslariaren gaia gatazka gaitzeko prozesuari lotua da. Amnistia (KAS alternatibaren esaten genuen bezala, era taktiko batean, presoaren askatze gisa ulertuta) litzateke gatazka gaitzitu izanaren seinalerik argiena.

· Giza eskubideen defentsaren borrokarako eremua da, gero eta gehiago. Sakabanaketa, isolamendua, bizi arteko kartzela zigorra, preso gaixoak kartzelatik ezin irtetea, tratatu txarrak, senideen istripuak... hamaika bidegabekeria dago salatzen eta konpontzeko. Estatuak gero eta kartzela politika gogorra goa burutzen ari direla ikusita, borroka eremu nagusienetakoa behar du izan gaur egungo abagune politikoan.

Gai horiek guztiek prozesu demokratikoa bideratzeko ahaleginean egon behar dute kokatuak. Giza eskubideen urraketa bertan behera uztea (legeri bereziak indargabetzea, kalean beharko luketen presoak libre uztea, denek Euskal Herriratzeari) prozesuak behar duen distentsio giroa lortzeko lehen unetik gauzatze bidean jarri beharko lirateke.

Era berean, **gatazkaren ondorioak behin betiko gaitzeko izan beharreko negoziazioan preso eta iheslariaren aferak oso garrantzitsuak izan behar du. Irizpide berri gisa-edo, negoziazioa berriro irekitzea lortuko dugunean, gai horiek jorratzeko ez litzatekeela azken unera arte itxaron behar**

uste dugu. Beldurra izan ohi da horiek mahai gainean jarrita aferari politikoa indargabetu litekeela. Prozesuaren eskemak beste bat behar du izan: tempusak eta mahaiaren arteko harremana kontrolatuta ere, aurre-rapausoak emateak, batean zein bestean, prozesua bera indartzen du.

Bestalde, **prozesua garatu ala ez, presoaren eta errefuxiatuaren egoera zehatzei konponbidea emateko gure aldetik urrats gehiago egin beharko lirateke.** Gogoeta ondoko errealitateak jaio da: ez da gauza bera presoaren edo iheslariaren kolektiboek 5 urte edo 30 urte izatea. Adibide bat: seguru asko, erreformaren lehen urteetan preso batek gaixotasun psikiko bat zuela onartzea drama bat izan zitekeen (nolatan izan dezake gudari batek horrelakorik?). Gaur egun badaugu hori ez dela porrota, muturreko krudelkeriaren adierazpen basatia baizik. Beraz, kolektibo horietan erabilitako hainbat irizpide aldatu edota egokitu beharko lirateke, betiere beren kideen eztabaidaren ondorioz.

Preso eta iheslariaren gaiari erantzuteko indarrak aktibatu behar dira, egin behar dugun apustu politikoaren tamainan. Euskal presoaren eskubideen defentsan eta, bide-ratu nahi dugun fasean, horien askapena exijituko duen fronte herritar zabal bat eratu beharko litzateke.

Zentzu horretan, Herri Harresiak, salbuespen egoerari erantzuteko zereginaz gain, preso eta errefuxiatuaren aferari erantzuteko ardura ere bere gain hartu beharko luke, bide horretan, askatasun demokratikoen eta amnistia-aren aldeko fronte mobilizatzaile herritarra antolatuz.

5.2.4 NEGOZIAZIO FRONTEA

Negoiazioa: tresna iraunkorra

Negoiazio fronteak iraunkorra behar du izan, baita egoera gordinetan ere. Prozesu bat irekitzea lortu dugun bakoitzean, jada barruan ginenean, ez geundela nahiko prestatuak esan dugu. Hori ez gertatzeko bide bakarra dago: orain arte izandako esperientzia pilatuta eta kritikoki aztertuta, lan eremu iraunkortzat hartzea.

Horretarako, Ezker Abertzaleak, zuzendaritzan integratuta egongo den talde zehatza eta iraunkorra finkatu behar du. Interlokuzioak, harreman diplomatikoak, ikerketa lanak,

harremanen jarraipen lanak... arretaz egingakoak eta sistematikoak behar dute, inprobisazio eta probisionaltasun oro baztertuz. Negoziazio fronteak ez baita denbora mugatu baterako, etapa luze baterako (berez, Euskal Estatuak sortu arte) tresna baizik.

Negoziazioaren bilakaera

Arlo horretan egin beharrekoa zehazteko orain arteko esperientzia kontuan hartzea ezinbestekoa da. Aljer aurreko garaietatik gaur arte, negoziazioaren ezaugarritzeak garapen handia izan baitu:

- **Aljerren aurretik.** ETAren eta Estatuak botere nagusiaren (Armada) negoziazioa planteatzen zen, azken hori baitzen haustura demokratikorik gabe frankismoaren erreforma bermatzen zuena.

- **Aljer.** PSOEn garaipenaren ostean eta horrek Europan izandako «onarpen demokratikoa» dela-eta, Espainiako Gobernua da ETAren mintzakide. Lehen aldiz aipatzen da alderdien mahaia.

- **Alternatiba Demokratikoa.** Negoziazioak bide bikoitza du: euskal eragileen artean egin beharrekoa eta Estatuarekin egin beharrekoa. Gatazka ez da ETA-Estatua, Euskal Herria-Estatua(k) baizik.

- **Orain Herria-Orain Bakea.** Aurrekoaren zehaztapena da, eta negoziazioaren eragileak eta mahai bakoitzaren egin beharra zehaztu ditu. Negoziazio eskema Anoetako proposamenean jasota geratzen da. Bi karriletan egituratu beharreko negoziazio prozesu bakarra dugu: Euskal Herriko eragileen arteko adostasun eta akordio eremua (akordio politikoak erdiesteko eremua), alde batetik; eta Estatuaren eta ETAren arteko negoziazio eremua, bestetik. Ordura arte ez bezala, Herriar Batasunak aurkeztu du proposamena.

Garapen horrek erreferentzia argia behar du izan negoziazioaren metodologia eta edukiak zehazterakoan.

Negoziazioaren ezaugarritzea

Lehenik eta behin, **negoziazioa ez dela bere horretan helburu bat esan behar da, eta ez da horrela aurkeztu behar, negoziatzea lorpena balitz moduan. Lanabesa da, aldaketa politikoari taupada eta zehaztasuna emateko lanabesa.**

Negoziazio politikoaren helburua, herriaren borrokarekin egin ditugun eta egingo ditugun urratsei aitortza eta balio juridiko-politiko ematea da, egitura juridikopolitiko berria eta demokratikoa gauzatzeko. Prozesu demokratikoarekin txertatuta, negoziazio politikoak aldaketa politikoaren terminoak eta aldaketa politikoak gauzatzeko bidea adostea izango luke betebeharrak. Beraz, arazoak arazo eta arriskuak arrisku, **negoziazio politikoak eta horri lotuta erdietsi beharreko akordio politikoak askapen prozesuaren mesedetan urrats kualitatiboak emateko bitartekoak dira.** Gure askapen prozesuan, matxinada orokorraren bidezko prozesua ez den neurrian, negoziazio politikoak funtsezko osagaia da. **Negoziazio politikoak borrokarako eremua da** (bai Ezker Abertzalearentzat eta baita Estatuarentzat ere). Horrela bada, **Ezker Abertzaleak negoziazio mahaiak herrian irabazitakoa borrokatzeko eremu ez isolatu gisa ulertu eta ezaugarritu behar ditu.**

Negoziazio eskema Anoetako proposamenean jasota dago. Bi karriletan egituratu beharreko negoziazio prozesu bakarra dugu: Euskal Herriko eragileen arteko adostasun eta akordio eremua (akordio politikoak erdiesteko eremua), alde batetik; eta estatuaren eta ETAren arteko negoziazio eremua, bestetik.

Negoziazioa eta nazioarteko komunitatea

Prozesu demokratikoaren orokortasunean bezala, negoziazio esparruan ere nazioarteko komunitatea oso kontuan hartzeko faktorea da. Izan ere, azken urteotako esperientziaren arabera, nazioarteko komunitatea negoziazio prozesuaren sustatzaile izateko aukera izan bada. Hala, haren inplikazio zuzenak negoziazioak irekitzea, akordioak erdiestea eta horiek betetzeko baliabideak izatea ahalbidetuko luke.

Nazioarteko komunitateak Estatuak —oraingo fasean, Espainiar Estatuak— presiona ditzake; baina, jakina, Ezker Abertzalea ere presionatuko du. Zentzu horretan, **arazo politikoak konpontzeko nazioarteko sentsibilitateaz probetxu atera badezakegu ere, ezin dugu pentsatu nazioarteko komunitateak gure tesi guztien defentsa egingo duenik edo gure posizioekin lerrotatuko denik, ezta gutxiago ere.** Azken batean, eremu horretan ere botere handia duten bi Estatuarekin ari baikara borrokan.

Guztiarekin, proposamen demokratikoak egin eta jarrera koherenteak izateak nazioarteko komunitatearen babesa erdieste aldera eskain dezaketen aukerak ez dira gutxietsi behar. **Horretan datza gure indar-gunea.**

Negoiazioa eta jendartearen sostengua

Prozesu demokratiko batek gizarte oinarri zabala behar du, prozesuaren zehar eragileek hartu behar dituzten erabakiek behar besteko babesa izan dezaten. Zentzu horretan, **elkarrizketa, negoziazio eta akordio politikorako prozesu baten oinarriekin eta edukiekin bat egingo duen esparru politiko, sozial eta sindikal zabala artikulatu beharra dago. Aldez aurretik muga ideologikorik gabeko esparru batez ari gara, negoziazio prozesua eta akordio politikoa babestuko dituen.** Izan ere, arestian esan bezala, gizarte babesa baita prozesua akordio politikora/politikoetara irits dadin bermea.

6. APUSTUA GAUZATZEKO URRATSAK

Prozesu demokratikoa artikulatu eta txosten honetan marraztutako estrategia eraginkorra gauza bidean jartzeko, **lau urratsez osaturiko bidea egin behar dugu.** Urrats horiek, batetik, bakoitzak bere aldetik, garapen bat izan dezakete; eta bestetik, elkar elikatu eta lagundu behar dute.

Honenbestez, hauexek dira aipatu lau urratsok:

- **Ezker Abertzalearen berrosatzea.** Premi-azko gaia da. Ezker Abertzaleak motorra izan behar duela badiogu, ez du zentzurik bere egoerari eta etorkizuneko ereduari ez erreparatzeak, gaurdanik. Lanean hasi beharra dago. Herritar Batasuna izango da Ezker Abertzalearen lanabes politiko nagusia estrategiaren hezurdura osatzeko eta aurrera egiteko.

- **Independentisten bilgunea osatzea.** Sektore zabaletara iristeko eta ideologikoki eragina izateko, eremu politiko, soziala eta sindikal soberanista-independentista egituratzeko ekimena litzateke. Gero eta jende gehiago bilduko lukeen eta mezu ideologikoa osatzeko gai litzatekeen bilgunea litzateke. Eskaintza taktikoa (nazio aitortza, erabaki-

tzeko eskubidea, lurralde egituraketa...) eta norabide estrategikoa (Euskal Estatu, independentzia) lotuko litzuzke. Egitura xumea lukeen ekimen honek -"mugimendu" izatera luke- progresiboki bereganatu beharko litzuzke herri sektoreak. Bere garapenaren ondorioz, hautes-lanabesa izan lezake -eta, ondorioz, erakundeetan presentzia-, konstituzionalistekiko nahiz PNVrekiko indar harremana aldatzeko eta nagusitasuna hartzeko abertzaleen artean. Aldi berean, prozesu demokratikoaren garapenean eta norabidean indarrez eragiteko balio lezake. Edonola ere, masa borroka eta borroka instituzionalaren Ezker Abertzalearen egitura eta erreferentzia Herritar Batasuna izango da aurrerantzean ere. Beraz, independentisten bilgunea ez da Herritar Batasunaren ez Ezker Abertzalearen ordezkio zerbait. Independentisten eskaintza bat izan behar du burujabetasunaren aldeko diren guztiei zuzendua, eremu horretan estrategia independentista erro dadin.

- **Herri harresia eraiki.** Ezker abertzalearen berrosatzeari ekiteaz eta independentisten bilgunea osatzeaz gain, herri harresia eraiki beharra dago, lehenbailehen. Herri harresiak, ahalik eta sektore sozial zabalenak bildu eta mobilizatu behar ditu, lehenik eta behin, gaur egungo salbuespen egoeraren salaketa eta irtenbide demokratikoaren aldarrikapena egiteko; ondoren, prozesu demokratikoarekiko konpromisoa eta errespetua aldarrikatzeko; eta prozesu demokratikoak aurrera egin ahal, presoen etxeratzea exijitzeko, Estatuaren balizko eskusartzeen salaketa egiteko...

- **Negoiazio prozesuaren berreraikuntza.** Aurreko osagaiekin, nazioarteko eragileen parte hartzearekin eta negoziazio frontearen kudeaketari indarra ematearekin batera, prozesu demokratikoarekiko konpromisoa eta errespetua erdieste genuke helburu. Zentzu horretan, lehenbailehen egiteko zeregina da arestian aipatu konponbide demokratikoaren aldeko foroa martxan jartzea.

Euskal Herrian, 2009ko urrian

**CLARIFICANDO LA FASE POLÍTICA Y LA ESTRATEGIA
DOCUMENTO PARA DEBATE**

Índice

0. Introducción	35
1. Recorrido político del proceso de liberación	36
2. Principales características de la coyuntura actual	41
2.1. A nivel mundial	41
2.2. Estados	43
2.2.1. Estado francés	43
2.2.2. Estado español	43
2.3. Euskal Herria	44
3. Caracterización de la fase política	46
4. Estrategia independentista	47
4.1. Referencia estratégica	47
4.2. Referencia táctica	49
4.3. Construcción nacional	49
4.4. Lucha de izquierdas	51
4.5. Estrategia nacional	52
5. El proceso democrático, la clave para el cambio político	53
5.1. Caracterización del proceso democrático	53
5.2. Herramientas de trabajo del proceso democrático	54
5.2.1 Reestructuración de la izquierda abertzale	54
5.2.2 Política de alianzas: unión de las fuerzas independentistas	57
5.2.3 Dinámica de respuesta: construir la muralla popular	57
5.2.4 Frente de negociación	60
6. Pasos para la consecución del objetivo	61

**CLARIFICANDO LA FASE POLÍTICA Y LA ESTRATEGIA
DOCUMENTO PARA DEBATE**

0. INTRODUCCIÓN

La Izquierda Abertzale tiene una necesidad en este momento: realizar una aclaración de sobre la fase política y la estrategia independentista, para así poder desarrollar una línea política efectiva. Analizando de donde venimos y donde estamos, definir a donde y como vamos. De hecho, todos los puntos de vista, iniciativas o actividades que se puedan realizar sin tener en cuenta la última década, el último proceso de negociación o incluso la coyuntura actual, tienen un gran riesgo de deriva. Proyecciones sobre el vacío, tienen como consecuencia la improvisación y el voluntarismo.

Este documento tiene como punto de partida las lecturas realizadas sobre la trayectoria política del proceso de liberación de los últimos años, así como de la coyuntura actual. Refrescar la memoria en este sentido nos ha parecido necesario para así poder entender mejor el contenido del documento. En la misma dirección, se han introducido diferentes reflexiones y puntos de vista sobre el recorrido político realizado. No porque se prioricen unas sobre otras, ni para sentar cátedra en una dirección u otra, sino con el objetivo de tener el punto de vista más amplio posible a la hora de concretar la línea política.

En ese sentido, tenemos que remarcar el hecho de que la situación actual es consecuencia de un gran avance conseguido tras treinta años de lucha: no han conseguido estabilizar la telaraña jurídica y política derivada de la reforma realizada después del franquismo (cuyo objetivo

era asimilar Euskal Herria), y como consecuencia, hemos mantenido vivas las opciones generar un profundo cambio democrático. No sólo hemos mantenido vivas las opciones de cambio, sino que las dibujamos y definimos, con sus defectos y sus fallos, en el último proceso de negociación. Además, en estas últimas décadas, hemos conseguido socializar los elementos para una solución democrática.

Con todo, **hemos traído a Euskal Herria a las puertas del cambio político. 30 años después, las puertas del cambio están abiertas de par en par.** Ese es el primer análisis que tenemos que hacer, análisis positivo, a pesar de que sabemos el duro camino que hemos tenido que recorrer y la crudeza de la represión actual. **Ahora, el desafío es traspasar la puerta abierta tras décadas de lucha y llevar a cabo el cambio político. Existen suficientes condiciones para ello. La clave está en conseguir plasmar esas condiciones en una unión de fuerzas suficiente capaz de llevar a cabo ese cambio político, y comenzar la fase de construcción del estado Vasco; en definir una estrategia eficaz que lleve las claves de confrontación a parámetros Euskal Herria/Estados.**

Ese es, en efecto, **el objetivo de este documento: aclarar la fase política, diseñar una estrategia eficaz para llevar a cabo el cambio político, y dar un paso significativo en el proceso de liberación.**

1. RECORRIDO POLÍTICO DEL PROCESO DE LIBERACIÓN

1.1 AGOTAMIENTO DE UNA ESTRATEGIA Y REFLEXIÓN DEL 94

A finales de la década de los 70, a través de la reforma de España, dieron pasos importantes en el camino de la consolidación del proyecto de estado: integración en las estructuras internacionales, cambio de las estructuras económicas y una reformulación del estado a través de la LOAPA, entre otras muchas. Sin embargo, no pudieron culminar un objetivo: la neutralización del Movimiento de Liberación Nacional Vasco. En esa época, la izquierda independentista llevó a cabo una estrategia negociadora cimentada en las siguientes características: crear presión con un enfrentamiento directo con el estado, para sentarlo en una mesa de negociación y acordar la aplicación de la alternativa KAS.

Aquella fase de resistencia venció a la reforma, así como a los intentos de acabar con el movimiento de liberación; no hay más que recordar la fallida política de arrepentimiento, el Plan ZEN o la guerra sucia de los GAL. En las conversaciones políticas de Argel, se puso de manifiesto la necesidad de la negociación, así como el hecho de que la Izquierda Abertzale (ETA más concretamente) era un interlocutor necesario. A pesar de que con el paso de los años se haya podido olvidar, el trabajo realizado a través de aquellas conversaciones, supuso un adelanto en la caracterización de las fases y carácter de un proceso de negociación, así como la concreción de los pasos a dar para un cambio de marco, o en la reflexión de la adecuación de la estrategia político-militar.

Los signos del agotamiento de esa estrategia aparecieron de la siguiente forma: dependencia política/estratégica de la organización (la lucha principal era entre ETA y las fuerzas de ocupación, lucha que el pueblo veía desde la grada); se llegó a la dependencia de las diferentes formas de lucha; y se funcionaba en función de la división territorial impuesta por los estados, sin lograr una estrategia nacional y, concretamente, sin conformar una adecuada correlación de fuerzas con miras al estado Frances (en Ipar Euskal Herria la

Izquierda Abertzale estaba dividida, llegó el declive de IK y París comenzó a realizar propuestas con la intención de desfigurar y esconder el conflicto). La caída de Bidart del 92 le puso fin a esa estrategia. Después de las conversaciones de Argel, se priorizó el uso de la lucha armada: con el convencimiento de que a través de los grandes eventos que se iban a producir en esas fechas (los Juegos Olímpicos de Barcelona y la Expo de Sevilla), se podría presionar al gobierno del PSOE. El esquema de una única carta volvió a fallar una vez más.

A la vista de los signos de agotamiento, **a partir del 94 se iniciara una época de reflexión y remodelación**. Se dará inicio a la estrategia de construcción nacional, de manera que sin esperar el día del cambio se hace especial hincapié en la importancia del trabajo del día a día. Esto no quiere decir que anteriormente no se hubiera realizado construcción nacional. Si no que el cambio se centra en la dimensión política que se le quiso dar a la misma. A la hora de reemplazar el modelo desarrollado hasta el año 92, **forzamos la apertura de un escenario de trabajo estratégico**. Así, en vez de centrar el conflicto con el estado en un único campo, se apostó por aumentar los campos. Tanto el separar lo que se debía acordar en la sociedad vasca y lo que se debía acordar con los estados, así como la construcción nacional, le dieron una nueva dimensión a la estrategia.

Con las citadas diferencias (lo que hay que acordar con los Estados y lo que hay que acordar en Euskal Herria), se presentó la Alternativa Democrática. Esta proyectaba las bases para la superación del conflicto, bases que aparecerán una y otra vez durante años. La Alternativa Democrática fue una actualización de la Alternativa KAS; así mismo, la Propuesta de Anoeta ha sido una actualización de esta última.

Las movilizaciones y la lucha en la calle adquirieron mucha fuerza en aquella época, con iniciativas como "Euskal Herria askatu". **Una lucha que ofreció la fuerza necesaria para hacer frente al marco jurídico-político impuesto y que abrió las posibilidades al cambio**. El incremento del conflicto que se dio en esos años no fue exclusivamente voluntad de la Izquierda Abertzale. Tanto nuestros enemigos como sus colaboradores, llevaron a cabo un fuerte ataque sustentado en la dicotomía "Demócratas/violentos", ade-

más de impulsar dinámicas de criminalización. Empezando así a labrar el suelo teórico de los ataques posteriores que vendrían de manos del PP.

La Izquierda Abertzale no sólo se mantuvo, si no que se abalanzó para llegar a una situación a través de la que poder lograr los objetivos políticos. Por necesidad, se impulsó una rápida dinámica en la calle, ya que para poder recoger el fruto primero hay que sembrar. No obstante, no hay que olvidar que hubo un claro riesgo de errar en la lucha, con formulaciones como “la socialización del sufrimiento” o con el desprecio hacia las iniciativas políticas. En efecto, siempre ha existido el riesgo de minusvalorar el trabajo político (la obtención de objetivos intermedios no tiene importancia) y optar por el mero activismo (lucha sin objetivos). A pesar de todo, esos años dieron resultados positivos. La Izquierda Abertzale ganó en salud en toda Euskal Herria, incluso para hacer frente a los importantes desafíos políticos que se avecinaban. Los pasos dados en Ipar Euskal Herria también son ejemplo de dicho desarrollo: se impulsó la reorganización de las fuerzas dispersas (creación de AB, Gazteriak, Koordinaketa...), se trabajaron las relaciones entre los grupos de la Izquierda Abertzale (AB, EB, HB, HA), y se llevaron a cabo importantes movilizaciones y trabajos de sociedad (elecciones, insuñisión, oficialidad, departamento vasco...).

Hay que subrayar también el desgaste realizado al marco autonómico. Una de las novedades, la tenemos en el trabajo realizado por LAB junto a ELA para cambiar la correlación de fuerzas. De manera que **las declaraciones de ELA en 1997 indicando que “el estatuto ha muerto” supusieron un respaldo y fortalecimiento de la tesis marcada por la Izquierda Abertzale.**

Eso no quiere decir que el camino fuera fácil, de ninguna manera. **Los estados también afilaron el hacha**, sobre todo el estado Español. Así, en respuesta a la socialización de la Alternativa Democrática, se actuó contra la Mesa Nacional en el 97/98. Por aquel entonces, **la Izquierda Abertzale no acertó en el análisis la profundidad del paso represivo** (primer capítulo de la posterior ilegalización). Más que una cuestión coyuntural, no fue si no **el comienzo del diseño de una dinámica represiva para frustrar la estrategia de la Izquierda Abertzale.** Si la estrategia político-militar para la liberación nacional, aglutinaba

lucha armada, lucha de masas y lucha institucional, dejaron de lado el esquema de respuesta habitual (acabar con la lucha armada e integrar en la legalidad las demás formas de lucha), con la intención de bloquear la lucha de masas y la lucha institucional. De esta manera no había estrategia político-militar, no porque se hubiera acabado con la lucha armada, si no por el hecho de neutralizar el campo político.

1.2 LA INICIATIVA DEL 98 Y EL ACUERDO DE LIZARRA-GARAZI

El ciclo político abierto tras la iniciativa de ETA del 98 y el acuerdo de Lizarra-Garazi, supusieron **un punto de inflexión** en el camino iniciado cuatro años atrás. Son conocidas las consecuencias positivas:

- Se vio clarísimamente la **potencialidad de la Izquierda Abertzale.**
- **Se acrecentó la confrontación entre Euskal Herria y los estados.** Se socializó la necesidad de que Euskal Herria hiciera su propio camino.
- **Se puso de manifiesto la invalidez de los marcos políticos.**
- Se hizo una aclaración de las bases del conflicto y de los nudos gordianos a soltar, y **se consiguió el mayor acuerdo jamás plasmado en favor de una solución democrática** (Acuerdo de Lizarra-Garazi).
- **Se fortaleció la necesidad de un cambio político.**
- **Se dieron pasos importantes en la construcción y estructuración nacional** (Udalbiltza), y seguramente se consiguió dibujar el mapa de Euskal Herria, por encima de las divisiones existentes, como nunca antes se había hecho.

También hubo problemas. En primer lugar, porque **no se hizo una lectura lo suficientemente unificada sobre la iniciativa a desarrollar**, ni siquiera en el seno de la Izquierda Abertzale. Si debía ser un “proceso de paz”, o un “proceso de construcción”... De todas formas, **el mayor problema fue la actitud del PNV** (que tenía que ser compañero en este viaje), quien una vez más, por miedo a la situación que se podía generar, no quiso

tomar la dirección acordada. **El PNV percibió en peligro su hegemonía.** No deberíamos olvidar la cantidad de votos conseguidos por la Izquierda Abertzale. Los Jeltzales no lo han olvidado.

A pesar de todo, no se priorizó desbancar la hegemonía al PNV y dirigir el proceso por otros cauces. Al fin y al cabo, Lizarra-Garazi fue un punto de inflexión en el proceso de liberación, y de haberlo decidido así, hubiera posibilitado una fase en la que se cambiara la correlación de fuerzas, a pesar de que ello hubiera supuesto superar el ciclo de la lucha armada.

No obstante, las bases del acuerdo firmado con EA y el PNV tenía otro esquema: dar pasos en el camino de la soberanía entre los agentes que aceptaban a Euskal Herria, tratando de superar el marco impuesto y hacer frente unidos a la cerrazón de los estados. Al mismo tiempo, el acuerdo de Lizarra-Garazi fijó las bases para la superación del conflicto, a pesar de que en muchas ocasiones, la sociedad lo hubiera percibido como un frente abertzale.

Para avanzar en el proceso de soberanía, en el verano del 99, se puso encima de la mesa al PNV y a EA la posibilidad de un nuevo acuerdo. No se materializó el acuerdo (ellos nos achacaron que queríamos ir demasiado deprisa, y nosotros que no queríamos continuar por la dirección necesaria), y viendo que la situación podía corromperse, ETA dio por finalizado el alto el fuego.

La factura de la ruptura la pagamos nosotros/as, bien pagada además, **mientras que el PNV sacó provecho de la oportunidad para hacerse con toda la centralidad** (Xabier Arzallus dijo que se encontraban “como Jesucristo, en medio de dos ladrones”, colocando en un lado al PP y al otro a la Izquierda Abertzale). La realidad es la siguiente: Después de quedarse en nada el acuerdo firmado por ETA con el PNV y EA, la línea de la Izquierda Abertzale para enterrar el marco autonómico y condicionar la apuesta de futuro del PNV (decíamos que se encontraban en una encrucijada), no tuvo éxito, como se pudo observar en las elecciones del 2001 de la CAV.

Merece la pena hacer mención a dos aspectos hasta ahora no comentados, de la función que la lucha armada jugó en aquella época:

la primera, se refiere al inicio y significado del alto el fuego; la segunda, a su final. En efecto, llevar a cabo un alto el fuego indefinido de esas características tenía un significado de calado si reparamos al recorrido del movimiento de liberación nacional. De alguna manera, hasta aquel entonces, nuestra base social tenía interiorizado el siguiente axioma: que la lucha armada continuaría hasta obtener unos mínimos derechos reconocidos. Si bien la posibilidad de un alto el fuego con el objetivo de aunar fuerzas abertzales ya se puso encima de la mesa en Xiberta, esta opción había sucedido tiempo atrás y no había hecho mella en las generaciones venideras. De esta manera, el hecho de haber puesto de inicio un alto el fuego, de alguna manera relativizó la lucha armada a los ojos de la sociedad. Es decir, es una elección, no una obligación imprescindible.

El segundo factor vino con el final del alto el fuego: ETA llevó a cabo acciones armadas importantes que generaron una gran sacudida, pero no tuvieron complementariedad política, o no por lo menos la suficiente. A la base social de la Izquierda Abertzale se le hizo incomprendible saber hacia donde íbamos.

1.3 HACIENDO FRENTE A LA ILEGALIZACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA DE ANOETA

Así las cosas, en 2001 afloró la crisis. La Izquierda Abertzale respondió bien. La Izquierda Abertzale aguantó y dándole virtualidad y proyección a la fase posterior a Lizarra-Garazi, acrecentó la crisis jurídico-política del marco impuesto por la Constitución española, y a la vez, potenció la reclamación del reconocimiento nacional y del cambio sustentado en la voluntad popular. Todo ello tuvo repercusión en el debate del modelo territorial del estado español, extendiéndose el debate a otros territorios. Siendo Catalunya el ejemplo más claro.

La Izquierda Abertzale hizo frente a la situación llevando a cabo el proceso de reflexión interna “Hausnartzen” y preparando la iniciativa política del futuro. Para entonces, eran muchos los que veían que el siguiente proceso, fuera el que fuera, sería un proceso de otra manera. Y en algunas estructuras se concluyó la necesidad de poner en marcha la adecuación de la Alternativa Democrática (que a posteriori supondría la propuesta

“Orain Herria-Orain Bakea”). En esa coyuntura se puso en marcha el Foro de Debate Nacional, así como los pasos para activar un frente negociador.

La situación no era la más cómoda. EL PP, con la idea de que podría acabar con el movimiento independentista, incrementó la estrategia judicial y policial para arrinconar a la Izquierda Abertzale. Ekin, Zumalabe, Jarrai-Haika-Segi, Askatasuna, Udalbiltza, Egunkaria... La represión pretendió golpes psicológicos, con la intención de minar la confianza y la posibilidad de organización a largo plazo. A continuación, valiéndose del recorte de derechos que se estaba dando en todo el mundo debido a los acontecimientos del 11 de septiembre, ejecutó su principal objetivo: la ilegalización de Herri Batasuna/Euskal Herritarrok/Batasuna, y de esta manera, la expulsión de la Izquierda Abertzale de las elecciones y las instituciones. En esa situación, el proceso Batasuna no activó todas las fuerzas que debería haber activado (se consumaron las divisiones de Aralar y AB). Lo peor, de todas formas, fue el hecho de no salir fortalecidos del proceso.

A pesar de la fuerte represión, no caímos en la trampa de la clandestinidad; no nos perdimos en ese camino. Se fortaleció la cohesión interna, y después, se aceleró la iniciativa política, demostrando, tal y como se hiciera con las elecciones del 2003, que la Izquierda Abertzale había aguantado el ataque.

Los ataques islamistas realizados en Madrid el 11 de marzo del 2004 supusieron el declive del PP. La obsesión por aniquilar a la Izquierda Abertzale supusieron su perdición. Así, de manera sorpresiva, el PSOE ganaría las elecciones españolas.

La nueva situación posibilitó acelerar la puesta en marcha del proceso democrático, gracias como no, al trabajo realizado hasta entonces. Son conocidos los factores que influyeron en aquel contexto, así como los principales sucesos de esos años: la acumulación de fuerzas lograda desde el Foro de Debate Nacional, el hecho de hacer frente a los intentos de acabar con la Izquierda Abertzale, la propuesta de Anoeta, la declaración de ETA para la resolución del conflicto, las relaciones iniciadas con el PSOE y el Gobierno Español, la implicación de agentes internacionales, la respuesta acertada al plan Ibarretxe (desde entonces el PNV no ha levanta-

do cabeza), los buenos resultados obtenidos por EHAK en las elecciones, los pasos importantes dados en Ipar Euskal Herria para superar el daño realizado por la división de AB así como para acelerar la dinámica política, el acuerdo firmado por ETA y el Gobierno Español... Con todo ello, en marzo de 2006, ETA declaró un alto el fuego permanente, cumpliendo lo pactado en el acuerdo.

1.4 2005-2007 INTENTO DE NEGOCIACIÓN Y TIEMPO POSTERIOR

Como es sabido, todos los factores de ese momento no eran positivos, y muchos sugerían lo que posteriormente pasó. No podemos obviar el hecho de que en esos momentos comenzaron a aplicar la cadena perpetua, mientras que la política penitenciaria supuso la muerte de dos nuevos presos. Tampoco podemos olvidar que la Audiencia Nacional Española reforzó su actuación para imposibilitar la acción de la Izquierda Abertzale, justo y cuando iba darse a conocer la iniciativa de alto el fuego.

Pero había un factor que debía generar mayores dudas: **la cohesión interna de la Izquierda Abertzale, en el comienzo, no era la suficiente.** Había diferentes puntos de vista incluso a la hora de entender el proceso. Para unos, la iniciativa de alto el fuego fue prematura. Sin aclarar el camino entre los agentes políticos para lograr un acuerdo político, se dejaba en el aire el elemento principal a la hora de concretar el proceso, quedando de esta manera en manos del enemigo. Por si eso fuera poco, el hecho de que desde el primer momento el Gobierno no cumpliera lo acordado aumentó la desconfianza. Para otros, el alto el fuego debía de ser definitivo y había que alimentar el proceso, sin quedarse trabados en situaciones de bloqueo. Según este punto de vista, en lugar de sustentar el proceso en ETA y en el liderazgo fáctico de la lucha armada, debía de sustentarse en el protagonismo de la sociedad y en el liderazgo de Batasuna. Hay que reconocer, sin embargo, que no se dieron los pasos necesarios para activar a la ciudadanía. De todas formas, según este segundo punto de vista, las fases y los compromisos de la negociación se entendieron de forma mecánica, y prevaleció una forma equivocada de medir los resultados del momento así como los resultados generales del proceso.

Por lo tanto, la falta de cohesión se dio en estos tres campos: en la concreción de la fase del proceso de liberación, en la caracterización del proceso de negociación y a la hora de entender la función de la lucha armada. Posiblemente, el hecho de haber neutralizado el intento de asimilación por parte del estado y de haber abierto un proceso de negociación, exigía una reflexión de carácter estratégica. No se hizo, y ello trajo consigo lecturas contradictorias, convirtiendo el proceso en más inestable.

A pesar de todos los problemas y contradicciones, se hizo un gran esfuerzo por unificar criterios, y se priorizó dar importancia a los elementos políticos del proceso. A pesar de haber diferentes puntos de vista, la salida política que resolviera el conflicto estuvo en todo momento sobre la(s) mesa(s). Ese es **el tesoro más importante alcanzado**: no solo **se han identificado las claves del conflicto** (eso ya se hizo en el proceso de Lizarra-Garazi), si no que **se atrajo al resto de los agentes hacia una formulación precisa para una salida democrática**, tanto en Loyola, como en el último intento en mayo del 2007. Recorrimos gran parte del camino, sin embargo tenemos que reconocer que en la última fase no creamos el suficiente movimiento popular entorno al trabajo realizado. Por ejemplo, no hicimos ni mirar a la acumulación de fuerzas realizadas entorno al "Acuerdo Democrático de Base" impulsado por el Foro de Debate Nacional.

A pesar de todos los grandes adelantos realizados, por desgracia, el PSOE no quiso dar el paso; entre otras cosas por falta de cultura democrática (el estado Español tiene ese problema estructural), y porque no creamos la suficiente correlación de fuerzas para presionarles. Para ellos era prioritario el aspecto "técnico" del proceso (terminar con ETA), lo que también es normal por otra parte. La cuestión es, que en contra de lo que se podía concluir del acuerdo firmado con ETA en 2005, para conseguir sus objetivos no quiso aceptar el camino de un marco democrático.

A la hora de enumerar los **logros más importantes**, habría que mencionar los siguientes:

- **El carácter político del proceso.** En ese punto es donde se sitúa el principio de acuerdo entre ETA y el Gobierno, y donde se sitúa la índole del debate de las sucesivas conversaciones (Loyola y el intento de mayo).

Como se ha dicho, se identificó el contenido político del conflicto y se concretó la resolución, también ante la sociedad a través del acto realizado en el Anaitasuna. De esta manera, se acrecentaron tanto la necesidad de una solución negociada, como la necesidad de una salida política al conflicto.

- **Se ha internacionalizado la lucha de Euzkai Herria**, lo que podría ser un activo para el futuro. A pesar de todo, es posible que no seamos del todo conscientes de todas sus consecuencias. La consecución de un nivel de internacionalización acarrea una serie de obligaciones. Todo lo que se haga, para bien y para mal, tiene repercusión en el ámbito internacional, y la falta de rumbo desde la ruptura no ha permitido cuidar como se debiera la legitimación y los espacios ganados.

- **La responsabilidad de que el proceso no llegará a buen puerto en gran medida repercutió sobre el Gobierno** en los primeros meses, a pesar de que con el paso del tiempo esa situación ha ido cambiando. En ese sentido, basta con observar los resultados obtenidos por PSN y PSE en las últimas elecciones, para darse cuenta que la sociedad vasca no los hace responsables de la ruptura, si no más bien, que premia su esfuerzo negociador.

- **La responsabilidad del PNV** quedó de manifiesto tras su alineamiento con el Gobierno español. A continuación, el fallido intento de Ibarretxe (proponer una consulta popular con algunos de los contenidos del proceso) volvió a evidenciar su comportamiento corrupto.

En cuanto al final del alto el fuego, en la cabeza de muchos ha estado rondando la idea de que tal vez se tuvo la misma prisa para terminarlo que para comenzarlo. Recordemos que era la ofensiva política la que había que priorizar. Al finalizar también surgieron diferentes puntos de vista sobre la manera de entender el proceso, el modelo de negociación y sus garantías. Para unos, la mayor garantía era la lucha armada; para otros, sin embargo, en un futuro la única garantía habrá que buscarla en la activación del pueblo y en la acumulación de fuerzas. Por lo tanto, **al analizar la ruptura del proceso, hay que tener muy en cuenta la falta de cohesión interna que tuvimos.**

Después de la ruptura del proceso, la Izquierda Abertzale trató de hacer hincapié en las

bases fijadas en el proceso (se puso como tarea el difundir la propuesta del Anaitasuna y lo discutido en Loyola), intentando ubicar un ciclo de confrontación dentro de la lógica del proceso. Por otro lado, las salvajadas del Estado (profundizando antes de lo que nadie se imaginaba en la intención de aniquilar a la Izquierda Abertzale) dejarían de manifiesto su nula voluntad frente sociedad vasca. Por todo ello, la Izquierda Abertzale obtuvo unos buenos resultados en las elecciones de marzo del 2008 -su base social recogió la propuesta de abstención en las elecciones generales Españolas y Euskal Herria Bai rompió todas las marcas del nacionalismo en las elecciones de los cantones y de los pueblos- y, en la línea de respuesta, organizando un día de huelga y movilización exitoso.

A pesar de todo, **nos estaríamos engañando si no aceptásemos el hecho de que tras la ruptura se han exteriorizado nuestros problemas estructurales.** Además de las dificultades para adecuarse a la nueva situación, y las consecuencias de la represión a las estructuras de dirección, es evidente que el nuevo ciclo de confrontación ha dejado al descubierto todos los problemas estructurales de la Izquierda Abertzale. **Hemos tenido los mismos problemas que acarreamos desde hace tiempo de cohesión y de lucidez a la hora de aclarar la fase política,** que como es costumbre, se ha acrecentado a la hora de tener que resolver con decisión, hasta el punto de llegar a trabarnos.

Así, con la convicción de que no existían condiciones para un cambio político, de forma que no se podría reconstruir el proceso democrático o construir uno nuevo, se expandió la idea de que la Izquierda Abertzale estaba condenada a una larga fase de confrontación, reproduciendo de manera mimética el esquema de después de las negociaciones de Argel. **Al parecer, no nos hemos dado cuenta del por qué y para qué iniciamos el proceso democrático. No nos hemos dado cuenta que no fue únicamente seguir avanzando, y de esa manera poner unas bases para otra época. No hemos interiorizado lo suficiente el hecho de que estamos en la época de concretar el cambio político, y que ello nos obliga a cambiar ciertas cuestiones a nivel mental.**

En los últimos meses nos hemos sumergido en el trabajo de redireccionar esa falta de rumbo, a través de un debate -a pesar

de que no se ha llevado a cabo con la suficiente profundidad ni la suficiente amplitud-, respondiendo a la situación del momento, **y hemos puesto en práctica algunos de los elementos de la estrategia efectiva a construir.** En ese sentido, ha sido significativo el trabajo realizado en el Aberri eguna, la huelga general y en las elecciones -principalmente en las Europeas-. Hemos visto que es posible realizar el camino, pero nos equivocáramos si pensásemos que las acciones que posibilitaron redirigir el curso político, sirven para alimentar cualquier línea política. En ese sentido, **tiene que estar claro cuál es la apuesta política -articular un proceso democrático y llevarlo hasta el final-, a la vez que vamos a tener que realizarla, ya que las nuevas oportunidades y condiciones no se generarán solas.**

En definitiva, sería una metedura de pata olvidar el trabajo realizado los últimos años, así como excluir referencias que deberían ser insoslayables. Vivimos tiempos de dura confrontación, pero debemos darnos cuenta que también estamos en la fase política en la que debemos realizar el cambio político y alcanzar el marco democrático. **En ese sentido, tenemos que decir, que existen condiciones necesarias para llevar a cabo una acumulación de fuerzas táctico-estratégica que nos lleve en primer lugar a un marco democrático, para después alcanzar el estado Vasco. Existen condiciones necesarias para dar un paso decisivo en el proceso de liberación y abrir un nuevo ciclo, si bien ello conlleva la necesidad de adecuar las herramientas políticas y organizativas.**

Con todo, la lucha por la liberación nacional ha llegado a la fase de la concreción, y sería una falta de responsabilidad enorme no hacerle frente de una forma adecuada.

2. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA COYUNTURA ACTUAL

2.1 A NIVEL MUNDIAL

- Después de la década de los 80, el capitalismo ha encaminado la lucha contra el "estado del bienestar", de manera que

están reduciendo sin parar los derechos obtenidos a través de la lucha. La defensa de unas bases mínimas (sector público, educación, mínimas condiciones laborales...), servirán tanto para hacer frente al neoliberalismo como para reunir a los sectores populares y a la clase trabajadora. Esta es una cuestión a tener en cuenta a la hora de elaborar una estrategia de liberación nacional, más si cabe en estos momentos de dura crisis económica. En efecto, este crack de la Globalización Neoliberal, ha trasladado a todo el mundo las consecuencias de un modelo de desarrollo económico basado en la especulación. Al hilo de la última huelga general realizada en Euskal Herria, así como otras dinámicas realizadas sobre este mismo tema, la Izquierda Abertzale debería unir el cambio social al cambio político.

- **La evolución de los últimos años da a entender que estamos recorriendo el camino hacia un nuevo Orden Mundial.** A pesar de lo que muchos pensaban, este nuevo orden no estará basado en el todopoderoso imperio estadounidense. Por contra, será bastante más complejo (de muchos lados, en palabra de algunos), tal y como dan a entender la creación de nuevos poderes regionales y las competencias entre ellos. Ejemplo de ello son, Brasil, Rusia, India y China (lo que se denomina BRIC), así como ALBA, UNASUR, ASEAN, la Comunidad del Sur de África... Con todo, todavía no está claro cual será el nuevo Orden Internacional que se derivará de esta crisis.

- A pesar de que está por ver que consecuencias tendrán tanto los sucesos de Honduras como el hecho de que Colombia haya puesto sus bases militares al servicio de los Estados Unidos de América, se podría concluir que **el comportamiento armado del imperialismo ha cambiado.** A pesar de que el mencionado golpe de estado puede suscitar lecturas diferentes, no han utilizado esos medios para frenar el auge que las fuerzas progresistas están teniendo en los últimos años, o no por lo menos tanto como en épocas precedentes. En vez de ello, utilizan otros medios: chantaje económico, impulsar huelgas para crear desestabilización política... La acción militar la han trasladado principalmente a los territorios que poseen materia prima y recursos naturales (Cercano Oriente, el eje Irán-Afganistán-Pakistán, el centro de África...). **En esa situación, y principalmente en América del Sur** (Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua,

El Salvador), **las fuerzas progresistas se han hecho con los centros de poder.** A día de hoy, salvo algunos casos -el caso de las FARC en Colombia-, **la referencia son las estrategias basadas en la acumulación de fuerzas heterogéneas entre clases y la construcción de amplias mayorías sociales.** En el mismo sentido, el llamado Socialismo del siglo XXI, no se basa en la erradicación de clases mediante decreto, si no en la elaboración y diseño de un proceso que una vez alcanzado el poder político, irá alcanzando dicho objetivo progresivamente llevando a cabo un cambio estructural del sistema.

- **Otra de las variables es sin lugar a dudas la actividad del islamismo extremo.** Los estados quieren deslegitimar todas las luchas, aprovechándose del eco de sus acciones. La lucha ideológica es tremenda, y aprovechándose de los medios de comunicación, puede traer consecuencias en la sociedad. **Los estados han aprovechado la situación para reducir las libertades y los derechos democráticos. Qué decir de los estados Español y Francés. La sentencia dada por el Tribunal de Estrasburgo de Derecho Humanos en relación al caso Batasuna,** es una demostración del arraigo que a lo largo y ancho del mundo tienen "las guerras preventivas contra el terror" iniciadas por Bush, así como la apuesta liberticida en favor de la seguridad.

- **En Europa se está dando una clara tendencia hacia la derecha:** seguridad, reducción de derechos y logros sociales, políticas contra los inmigrantes, intervenciones militares... Por si eso fuera poco, en los últimos meses se ha frenado drásticamente el nulo proyecto alternativo de la socialdemocracia. No sólo eso; si no que los casos de Francia, Italia, Gran Bretaña, Alemania y Portugal, han exteriorizado la crisis de la socialdemocracia. Mientras tanto, **la izquierda clásica sigue sin tener capacidad de ofrecer una verdadera alternativa de poder.** De todas formas, los resultados obtenidos por Die Linke en Alemania, el PCP y Bloko en Portugal, así como el Partido Comunista en Grecia y República Checa dejan un lugar para la esperanza.

- **Dentro de Europa ha habido sucesos relacionados con transformaciones en estados y fronteras: creación de nuevos estados** (después de la caída del Bloque Soviético); **han cambiado las fronteras internas de Europa** (a pesar de suponer una

enseñanza completamente diferente, ahí están los casos de Kosovo y Montenegro); **y se están multiplicando propuestas independentistas que se dan por legítimas** (Flandria, Escocia...). Como último ejemplo tenemos a Groenlandia. Fuera de Europa, cabe reseñar el caso de Quebec. Al igual que el anterior, este es un factor a tener muy en cuenta a la hora de desarrollar una estrategia de liberación nacional.

- **En los últimos tiempos**, desde que Barack Obama es presidente de los EEUU, y por motivos diferentes (intereses meramente geoestratégicos en algunos casos, pretender dar otra imagen a los ojos del mundo en otros casos), **se han multiplicado los pasos para dar una salida negociada a determinados conflictos políticos**. Son reseñables: los movimientos que se están fraguando en función de la propuesta realizada por el PKK en el caso de Kurdistán, las decisiones tomadas en Austria en relación a la República Saharaui, las gestiones que se están llevando a cabo por el senador George Mitchell en Palestina, la reanudación de las negociaciones entre el Nuevo Ejército del Pueblo de Filipinas y el gobierno, la continuación de las negociaciones entre ese mismo Gobierno y el Frente Moro de las islas Mindanao y las gestiones iniciadas en Colombia.

2.2. LOS ESTADOS

2.2.1. EL ESTADO FRANCÉS

- En el plano político-institucional, el estado Francés se encuentra en **un proceso de reforma de su modelo de organización interna**, con el objetivo de actualizar sus anticuadas estructuras. Por el contrario, el reconocimiento de la nacionalidad de los pueblos oprimidos sigue siendo una cuestión sin respuesta.

- Mientras tanto, **las reivindicaciones nacionales tanto de Euskal Herria como de los demás pueblos oprimidos siguen su camino, y se puede prever que seguirán fortaleciéndose y llegarán a convertirse en fuente de problemas**. En Martinica y Nueva Caledonia se han reproducido los conflictos. Además, hay que recordar el acuerdo de autonomía acordado entre París y Nueva Caledonia, según el cual a partir del 2014 los de cana podrán ejercer el derecho de autodeterminación, lo cual sin lugar a dudas, refor-

zará las reivindicaciones nacionales del resto de los pueblos oprimidos. Mientras tanto, en Córcega, las fuerzas independentistas están dando pasos importantes para la renovación del "acuerdo de Martignon" y para la obtención de la unidad. En Euskal Herria, tanto los movimientos abertzales como la Izquierda Abertzale siguen reforzándose.

- De todas formas, **en cuanto a las reivindicaciones nacionales de Euskal Herria, el gobierno Francés sigue con una actitud cerrada**, respondiendo con intentos de asimilación y represión a las reivindicaciones nacionales y a las peticiones de autonomía.

- En cuanto al plano socio-económico, parece ser que tras la reacción social de **los comienzos de la crisis económica** -huelga general...- **el gobierno de Sarkozy ha conducido la situación**. Hoy por hoy, tanto el PSF como el resto de los partidos de izquierdas -incluido el NPA-, no han sabido aprovechar la situación para presentarse como alternativa y realizar así cambios en la situación política. Como si eso fuera poco, los conflictos internos y la división prevalecen en el PSF. Por otro lado, **el espectro político a la izquierda del PSF que se quiere articular sigue muy dispersado**. El NPA, partido que se creo de la izquierda alternativa y que generó una gran ilusión, obtuvo unos humildes resultados en las elecciones Europeas. De todas formas, habrá que seguir muy de cerca la crisis económica, pues si bien han anunciado una recuperación, sigue siendo una variable que pueda desestabilizar al estado.

2.2.2. ESTADO ESPAÑOL

- **El modelo de organización interna del Estado sigue siendo una fuente de problemas**. Si bien el elemento principal de dicho debate es el conflicto de Euskal Herria, es todo el modelo en si el que genera dudas y confrontación política entre las principales fuerzas políticas:

- El "Estatut" de Catalunya sigue en manos del Tribunal Constitucional, con el objetivo de prever, suavizar y encauzar las consecuencias y reacciones que puedan producirse.
- El modelo de financiación de las Comunidades Autónomas ha generado dis-

putas, incrementando la lucha política entre territorios, y sobre todo, aumentando el debate del modelo de organización interna del estado.

- La crisis económica, debido a la utilización del dinero público, ha aumentado las tensiones entre el Gobierno de Madrid y la "periferia", alimentando así el debate.

- El modelo autonómico impuesto hace 30 años con el objetivo de aplastar las reivindicaciones nacionales del estado, no cerró el debate sobre el modelo autonómico, es más, **las posturas en favor de un mayor nivel de autonomía así como de la soberanía, se han incrementado** (especialmente en Euskal Herria y en Catalunya).

- En contraposición a ello, hay que comentar que **determinados sectores políticos y mediáticos** (la iglesia, centros de poder económicos, grupos de extrema derecha...) están realizando un enorme esfuerzo por conseguir que aumenten las posturas en favor de la centralización.

- Por otro lado, **tanto la victoria del PP en las elecciones Europeas, como la crisis económica han cogido en aprieto al Gobierno del PSOE**, que en los próximos meses puede pasar unos apuros mayores, debido a las características propias que la crisis tiene a nivel de España.

- Mientras tanto, **la izquierda política y social a nivel del Estado, muy lejos de ofrecer una alternativa real, está desestructurada**. En este apartado, a la debilidad y la falta de rumbo de Izquierda Unida hay que añadir el lamentable servilismo de los sindicatos CCOO y UGT sobre el PSOE.

2.3. EUSKAL HERRIA

- La situación de Euskal Herria viene marcada por las **opciones de realizar un cambio político-institucional**, si bien dichas oportunidades tienen diferente intensidad en Hego e Ipar Euskal Herria.

- **En Hego Euskal Herria continuamos en el tránsito entre ciclos políticos**: entre un ciclo ya agotado (autonomismo) y uno nuevo que todavía no se ha terminado de caracterizar. De esta manera, el pulso actual se basa en la dirección y las cualidades del nuevo ci-

clo a abrir.

- Desde la ruptura del último proceso de negociación, dentro de la batalla que se lleva a cabo desde la época de Lizarra-Garazi, **nos encontramos en una situación de bloqueo**, en la que la Izquierda Abertzale, si bien está manteniéndose ante el empuje represivo del estado, está encontrando una enorme dificultad a la hora de condicionar la posición del Estado, así como de condicionar la dirección y cualidades del cambio político.

- En las **bases de esa situación de bloqueo, nos encontramos con tres variables importantes**:

- **El agotamiento del estatutismo y las ansias de un cambio político**. Desde la época de Lizarra-Garazi, el debate sobre el cambio político está abierto de par en par en Euskal Herria. De hecho, esa es hoy día la principal **batalla política abierta: los contenidos y la dirección del nuevo ciclo que se va a abrir**.

- El espacio político independentista-soberanista se encuentra dividido y con una enorme dificultad a la hora de incidir política y socialmente. Teniendo grandes dificultades a la hora de condicionar la correlación de fuerzas general (con vistas al estado Español), así como la específica (con vistas al PNV).

- La represión contra la Izquierda Abertzale. Si bien la Izquierda Abertzale está demostrando sobrada capacidad para resistir a la represión de los Estados, nos estamos encontrando con serias dificultades a la hora de impulsar una acumulación de fuerzas que sea capaz de cambiar el panorama político, cambiando la correlación de fuerzas tanto con los Estados como con el PNV.

- **En el tránsito desde el agotado ciclo y situación de bloqueo actual hacia un nuevo ciclo hay dos posibles salidas**:

- **Llevar a cabo una mera reforma del ámbito actual**, mediante la imposición del sujeto de decisión español y la negación de la existencia de Euskal Herria. Está filosofía constitucionalista o unionista, se fundamenta en la minorización política de la Izquierda Abertzale y en la integración en el modelo español del PNV. Una apuesta compartida por la actual dirección del PNV. Al fin y al cabo, una maniobra política similar a la realizada

hace 30 años: hacer ver que se cambia algo para no cambiar nada.

- **Articular un proceso democrático**, que culminaría con la aplicación de un marco democrático en el que podrían llevarse a cabo todos los proyectos políticos, dentro de un acuerdo de solución democrática del conflicto. Una alternativa cimentada en la Izquierda Abertzale, que mediante la acumulación de fuerzas independentistas y soberanistas, condicionaría la estrategia y la posición política del PNV y de NaBai.

- Por supuesto, **el estado Español está bajando en la primera de las opciones**. Y para ello está llevando a cabo una clara estrategia: por un lado, debilitar al motor del cambio, la Izquierda Abertzale; y por otro, intentar que el PNV y NaBai se plieguen a ese planteamiento. En ese sentido tenemos que valorar los acuerdos UPN-PSN y PP-PSE, así como la apuesta por hacerse con el control institucional del marco autonómico de la CAV. Tanto el uno como el otro son pactos de estado, que tienen como objetivo blindar el marco jurídico, y con el paso del tiempo debilitar las condiciones de cambio.

- Mientras tanto, el PNV continúa en una situación difícil. El agotamiento del estatutismo por un lado y el hecho de que el constitucionalismo se haya echo con la defensa del estatutismo por otro, les ha dejado sin oferta política; en el sector abertzale su credibilidad se está tambaleando, mientras que en el sector estatutista el PSE le está haciendo cada vez una mayor competencia. En ese sentido, es un factor muy importante el hecho de que haya pasado a la oposición. **La hegemonía del PNV se ha quedado en entredicho**, y este es un factor a tener muy en cuenta a la hora de concretar la fase política y la estrategia de la Izquierda Abertzale, ya que esta situación permite la estructuración de un nuevo referente en el nacionalismo.

- **Las luchas internas y las divisiones que se han producido en EA y EB son la demostración de que nos encontramos en el final de un ciclo y ante la inminencia de un nuevo ciclo**. Ya que ante las puertas de un nuevo ciclo, la aclaración estratégica es una necesidad.

- Con todo, el marco jurídico-político en Euskal Herria tocó techo hace tiempo, y sin una reforma o un cambio no existe un devenir po-

sible que ofrezca estabilidad. Hoy por hoy, la mayoría de los ciudadanos de Euskal Herria quiere construir su futuro cimentándose en unos parámetros completamente diferentes: en el reconocimiento de Euskal Herria y en el derecho a decidir. Así pues, **la posibilidad de llevar a cabo un cambio político de calado, y la posibilidad de superar el ciclo estatutario y de abrir un ciclo democrático, está abierta de par en par**.

- Mientras tanto, **en Ipar Euskal Herria, el debate político institucional, viene marcado por el debate sobre la reforma del estado Frances**, al hilo de las reflexiones de la comisión Balladur.

- Pero al igual que sucede en el estado Español, París está fortaleciendo el "statu-quo" con miras a Ipar Euskal Herria. Es por ello, por lo que no tenemos dudas de que la reforma Balladur no supondrá un cambio de estatus para nosotros. **A diferencia de Hego Euskal Herria, hoy por hoy no existe la suficiente correlación de fuerzas como para llevar a cabo un cambio de calado en Ipar Euskal Herria**.

- **Por el contrario**, si bien no va a traer un cambio de estatus, los cambios que se deriven de esa reforma, **suponen una oportunidad histórica para llevar a cabo una reivindicación del reconocimiento político y para profundizar en el ejercicio de socializar la propuesta de Autonomía, así como para tomar el liderazgo del debate**:

- El proceso de dicha reforma, debido al hecho de haber anunciado la desaparición de los departamentos, ha inquietado a la clase política del lugar que se encarga de gestionar las pseudo-herramientas (Consejo del Desarrollo, Consejo de Electos...). El futuro de las instituciones como el Consejo del Desarrollo o el Consejo de Electos se ve en claro riesgo. Hasta tal punto, que por primera vez los representantes de estas instituciones han planteado un cuadro institucional propio con amplias competencias dentro de la reforma Balladur, de manera que "Euskal Herria fuera dueña de su futuro".

- Así mismo, la necesidad de reconocimiento institucional que necesita Ipar Euskal Herria, se ha fijado más allá de los términos del departamento.

- Se ha llevado a cabo la creación del

Colectivo Autonomía. Este colectivo, que lo integran de manera personal militantes de Batasuna, Autonomía Eraiki y EA, ha surgido debido a las condiciones que se han dado a la hora de trabajar dicha reivindicación. Es la primera imagen de un nuevo "polo".

• Otro punto a remarcar es la foto que han dejado las elecciones Europeas: la Izquierda Abertzale, así como los movimientos abertzales continúan fortaleciéndose en Ipar Euskal Herria.

- Tanto en Hego, como en Ipar Euskal Herria, **la principal herramienta de que disponen los estados para mantener el "statu-quo", es la represión.** En ese sentido, estamos sufriendo una enorme ofensiva, estando abiertas todas las expresiones de la represión, incluidas algunos niveles de guerra sucia, como hace presagiar la desaparición de Jon Anza. Dicho aumento de la represión, **en el caso de Ipar Euskal Herria, obedece a una respuesta ante el incremento tanto de la Izquierda Abertzale, como de todo el movimiento abertzale.** En Hego Euskal Herria sin embargo, hay que entenderlo como **un intento de condicionar el proceso que la Izquierda Abertzale pueda impulsar** en los próximos meses-años para llevar a cabo el cambio político.

- Con todo, tanto en Ipar como en Hego Euskal Herria, **el panorama político se está aclarando entre cuatro familias y dos propuestas políticas: por un lado, PP-UMP, PSOE-PSF, PNV y la Izquierda Abertzale; y por otro, la integración en España o Francia y la soberanía o independencia.**

- Por lo demás, **habrá que analizar con detenimiento los cambios que se están produciendo en las estructuras y la conducta de la sociedad vasca.** Uno de los factores más importantes es el de la inmigración. Cuando hablamos de la inmigración, no nos referimos exclusivamente a llegada de gente de fuera. Además de eso, tenemos que tener en cuenta que debido a la globalización vamos a tener una Euskal Herria mucho más deslocalizada (hoy trabajando aquí, ¡mañana quién sabe!). Hay otros factores que también afectan a la estructuración de la sociedad, como por ejemplo la clase de sociedad y el cambio de valores (fortalecimiento de valores como el consumismo y el individualismo en detrimento de valores como la solidaridad y la colectividad) que se está dando debido

a la concentración de las grandes ciudades... Todo ello hace cambiar el comportamiento de la sociedad. **Estos cambios se están dando a una mayor velocidad que el proceso de liberación, creando condiciones negativas tanto para llevar a cabo dicho proceso como para el desarrollo de nuestro proyecto político.** De esta manera, **tenemos que llevar a cabo el cambio de ciclo lo antes posible,** de manera que la Izquierda Abertzale pueda hacer frente a todas estas tendencias mediante un trabajo de comunicación social, y pueda así hacerse con las necesarias herramientas de poder.

3. CARACTERIZACIÓN DE LA FASE POLÍTICA

La actual fase política es la fase del cambio político. Una vez generadas las condiciones para el cambio, la fase de realización de dicho cambio. Así pues, **el objetivo de esta fase política, es materializar el cambio político:** construir un marco democrático que, superando el marco constitucional-estatutario, se base en el reconocimiento de Euskal Herria y en el respeto de la voluntad de los ciudadanos vascos.

Para conseguir ese objetivo, hay que articular un proceso democrático que se base en la acumulación de fuerzas, la activación de fuerzas, un cambio en la correlación de fuerzas, la negociación y el acuerdo político. Ya que desarrollar un proceso de estas características es la única vía para llevar a cabo un cambio de marco.

En ese sentido, las opciones generadas tras la propuesta de Anoeta siguen vigentes, ha pesar de que debemos darnos cuenta de que si no las aprovechamos, se pueden perder. Así, **las condiciones para un cambio profundo son:**

- **El agotamiento del ciclo definido durante la transición** en el estado Español.

- **El agotamiento del modelo de gestión política** que el **PNV** (y en su medida también UPN) hace de las instituciones.

- **La fuerza que ha adquirido en la sociedad la postura en favor del derecho a decidir** de Euskal Herria y de un profundo cambio político, de manera que se ha dificultado la

posibilidad de responder a esta nueva oportunidad con recetas estatutarias que no harían si no mantener el conflicto en si mismo.

- El hecho de que haya **una postura mayoritariamente favorable a un proceso de negociación** que responda a las claves del conflicto.

- **Unas bases firmes en favor de la independencia.** En Hego Euskal Herria en ningún momento son inferiores al 25-30%.

- A pesar de todos los matices, **la mayoría sindical hace suyas las tesis de la Izquierda Abertzale.**

- **La fuerte inclinación que hay en la sociedad a la espera de la propuesta de la Izquierda Abertzale,** que será la alternativa al modelo de gestión de PNV/UPN.

- **La recuperación que ha tenido el nacionalismo en Lapurdi, Nafarroa Behera y Zuberoa,** tal y como demuestran los resultados obtenidos por EH Bai y los representantes obtenidos en las casas del pueblo. Lo cual ha supuesto un paso en la superación de la crisis que supuso la división del 2001. Somos conscientes de que los pasos iniciales del proceso tendrán su principal ámbito en Hego Euskal Herria, pero tal y como pudimos observar en el anterior proceso ello tiene una buena influencia en Ipar Euskal Herria.

Son unas bases precisas, objetivas, para que la Izquierda Abertzale sea valiente y de un paso significativo en el camino de su objetivo final. Hay que aprovechar las oportunidades.

El marco jurídico impuesto hace treinta años está agotado, y siendo esto así, **esta es la lucha actual: determinar la caracterización y el liderazgo del nuevo ciclo a abrir,** en definitiva, determinar el sentido del cambio político. Así, las prioridades de la Izquierda Abertzale tienen que ser la estructuración de una adhesión popular y realizar un cambio en la correlación de fuerzas. Ya que estos son los que condicionarán la dirección y el contenido del cambio. La Izquierda Abertzale, tiene que **convertir las condiciones del cambio en una acumulación de fuerzas capaz de garantizar la dirección y el contenido del cambio, en una nueva acumulación de fuerzas con propósitos tácticos** (reconocimiento de Euskal Herria; respeto a la volun-

tad de los ciudadanos de Euskal Herria), **así como estratégicos** (la independencia y el socialismo).

A las puertas de ese nuevo ciclo, en un momento en que tanto unos como otros están realizando una decantación estratégica, **la Izquierda Abertzale tiene que articular el espacio independentista, así como ubicarlo en el centro del terreno político. En un momento en el que el estatutismo a tocado su techo, y que las políticas jacobinas se han agotado, hay que realizar una apuesta por incrementar la elección estratégica, para superar y sustituir al hasta hoy hegemónico regionalismo.** La Izquierda Abertzale tiene que guiar en Euskal Herria la misma elección que se está haciendo en diferentes naciones de Europa en favor de la independencia.

Para todo ello, tenemos que diseñar y desarrollar una estrategia eficaz.

4. ESTRATEGIA INDEPENDENTISTA:

4.1 REFERENCIA ESTRATÉGICA

La independencia y el socialismo son los objetivos de la Izquierda Abertzale, y el Estado Socialista Vasco el proyecto concreto para llevar hasta el último término la liberación nacional y social.

¿Por qué necesitamos el Estado Vasco? Porque después de sufrir la negación, el intento de asimilación e imposición por parte de los dos Estados opresores durante décadas, es el camino más eficaz para conseguir su supervivencia y para garantizar su pleno desarrollo. Difícilmente conseguiremos fórmulas que permitan el desarrollo íntegro de Euskal Herria dentro de dos Estados que se han construido oprimiendo los derechos de pueblos pequeños, pues la partición y los núcleos de decisión extranjeros son obstáculos demasiado grandes. La Izquierda Abertzale quiere construir un Estado Vasco independiente para poder fortalecer sin ningún tipo de límite la identidad de Pueblo, la cultura y la lengua (Euskal Herri euskalduna), pero también para garantizar los derechos, el bienestar y la libertad de la ciudadanía vasca. También queremos, con los instrumentos que

ofrece el tener un Estado propio, desarrollar un internacionalismo con los demás pueblos del planeta que sea verdaderamente eficaz. Y es que la capacidad de decisión, los medios y las estructuras que ofrece un Estado son imprescindibles para conseguir dichos objetivos, sin olvidar nunca que el Pueblo es la base principal sobre la que se cimienta. No hay más que echar un vistazo al mundo para comprobar que los Pueblos oprimidos que no son Estado sobreviven bajo la continua amenaza de ser asimilados o de desaparecer.

¿Por qué necesitamos el Estado Socialista? Porque es la manera más eficaz de hacer frente a las ventajas construidas a costa de la explotación de la clase trabajadora. Porque queremos garantizar que las necesidades de la ciudadanía sean satisfechas y que todos y todas tengamos las mismas oportunidades. A pesar de que para construir el Socialismo de Euskal Herria tendremos en cuenta las experiencias y actuaciones revolucionarias habidas a lo largo y ancho del mundo, intentaremos construir un modelo propio. Y ese modelo lo construiremos con los cimientos construidos en el camino de la lucha de liberación.

Los objetivos estratégicos de Independencia y Socialismo constituyen un proyecto integral. Así, y como quiera que merece una mención expresa, la consecución de la igualdad plena de derechos entre mujeres y hombres y la superación del sistema patriarcal serán elementos imprescindibles que deben ser destacados desde hoy mismo.

Sin desmerecer o infravalorar otros quehaceres, la protección y defensa de la tierra (ama lurra) será una de las principales obligaciones del Estado Socialista Vasco.

El Estado Socialista Vasco recogerá en su Constitución los derechos de la ciudadanía, la estructuración Institucional (tanto nacional como de otros niveles) así como la concreción del sistema político. Le abrirá las puertas a la democracia participativa. El sistema político se basará en las elecciones y en base al apoyo logrado en dichas elecciones podrán gestionar los partidos políticos las instituciones. Junto a ello, se regularán los mecanismos concretos que permitan reforzar al máximo la participación directa del pueblo y de los sectores populares. Tanto la ciudadanía como los agentes populares deben tener la oportunidad de participar en el debate

y en la toma de decisiones de los diferentes proyectos. Las libertades democráticas serán respetadas.

Son objetivos estratégicos, pero sin lugar a dudas hoy en día debemos también utilizar su referencia pues dichos objetivos estratégicos son los que le dan integridad a nuestro recorrido. Sin objetivos finales, los objetivos a medio plazo pueden quedar cojos, de igual manera que sin metas intermedias el objetivo final puede convertirse en una mera ilusión.

No se trata, sin embargo, de una ilusión. Tal y como hemos expuesto con anterioridad, **esa oportunidad está abierta en el mundo.** En Europa han surgido nuevos Estados y el debate está plenamente abierto en Bélgica, Escocia o Groenlandia, por poner unos ejemplos. Si a ello le añadimos el caso de Québec, **extraeremos la conclusión de que siempre que exista la capacidad de construir mayorías democráticas fuertes, la construcción de nuevos Estados es una posibilidad real también en eso que se ha dado en llamar el “primer mundo”.** Y es que la puesta en práctica del derecho de autodeterminación se ha convertido (se convertirá) en habitual, tanto en Estados que reconocen dicho derecho como en aquellos que lo niegan. Es destacable que los casos de Escocia y Québec se están desarrollando con una legislación que no reconoce dicho derecho. El derecho se utiliza poniéndolo en práctica. También es destacable el caso de Kosovo, y es que diferentes Estados están reconociendo la independencia de dicho territorio a pesar de que las resoluciones de la Unión Europea digan lo contrario (de todos modos, no es objetivo del presente trabajo juzgar lo ocurrido en Kosovo, pues los métodos que se utilizaron –en virtud de los intereses de las potencias– crean serias dudas). Por todo ello podemos afirmar lo siguiente: El nacimiento de un Estado Vasco basado en la voluntad de su ciudadanía podría conseguir importantes apoyos del ámbito internacional. Debemos trabajar dichos apoyos desde hoy mismo, y es que en las negociaciones mantenidas en Suiza pudimos comprobar que dicha posibilidad era asumida con total normalidad por muchos agentes importantes.

Pero más importante que el factor foráneo es el factor de casa. Euskal Herria es un pueblo organizado, dinámico, preparado, con grandes rentas y con medios económicos (con ello no queremos ni mucho me-

nos menospreciar la situación de aquellos sectores que sufren la exclusión y la miseria, y por ello queremos construir nuestro proyecto estratégico desde la izquierda). **Somos un pueblo preparado para la independencia. Con suficiente madurez, y con fuertes cimientos políticos, sociales y económicos.**

En consecuencia, la línea política que debe marcar nuestra estrategia debe tener en cuenta el trabajo sobre objetivos estratégicos en diferentes niveles: en el ideológico (para fortalecer la convicción de que el Estado Vasco es la opción más beneficiosa para la ciudadanía vasca y para Euskal Herria), en el práctico (para que los pasos que se puedan dar en el día a día – construyendo herramientas populares – muestren lo que queremos conseguir en la última meta) y en el político (el acuerdo político que consigamos en esta fase debe abrir las puertas a la independencia).

4.2 REFERENCIA TÁCTICA

El camino hacia el Estado Vasco debe tener, necesariamente, diferentes estaciones o pasos intermedios. **En dicho sentido, nuestro objetivo táctico consiste en conseguir un marco democrático que de una respuesta consensuada a los nudos de la autodeterminación y la territorialidad.** Un marco que partiendo del reconocimiento de Euskal Herria y del respeto a la voluntad de su ciudadanía, haga posible la materialización de todos los proyectos políticos, entre ellos, el del nacimiento del Estado Vasco.

La Izquierda Abertzale ya presentó en Usartitze y en el Polideportivo Anaitasuna su propuesta para un marco democrático.

Dicha propuesta, en términos generales, tiene dos fundamentos: la institucionalización de Ipar Euskal Herria y la unidad territorial de Hego Euskal Herria, y en ambos casos, reconociendo el pleno derecho a decidir de la ciudadanía, pues los marcos jurídico-políticos deben garantizar la posibilidad de materialización de la independencia y unidad de Euskal Herria. Planteamos una autonomía que recogiese el reconocimiento nacional, y desarrollamos una propuesta para toda Euskal Herria que se adecuase a cada realidad. Otra cosa es que dicha propuesta no sea la única que pueda haber de cara a un marco democrático y que en consecuencia podría

haber otras.

En el último proceso de negociación, la cuestión de la unión de los cuatro territorios fue uno de los nudos principales. Debemos hacer una reflexión en torno a ello. Y es que, el mensaje que llevamos en torno a la Alta Navarra y la unidad territorial en cierta medida es defensivo, porque en definitiva, sabemos que si en el futuro hay unidad territorial, la voluntad de la ciudadanía Navarra será imprescindible, y que en consecuencia, nuestro objetivo debe ser la recuperación de la hegemonía social. **Por ello, cuando hablamos del derecho a decidir, lo que debemos reivindicar es nuestro pleno derecho a decidir nuestro modelo de organización interna.** Que los/las vascos/as, en este caso que los/las ciudadanos/as de los dos puntos de influencia (eragin-gune) debemos ser los que, con el único límite de nuestra voluntad, decidamos el modelo de relación que queremos.

4.3 CONSTRUCCIÓN NACIONAL

A través del proceso de reflexión de los años 93-94, la construcción nacional pasó a ser el componente principal de la estrategia de la Izquierda Abertzale. Por un lado, los sectores que podían apoyar el cambio de marco no se unían a la estrategia de negociación ETA-Estado. Por otro lado, se debía hacer frente al desgaste que los Estados hacían en pilares estratégicos (euskara, economía, educación...). De alguna manera, mediante el trabajo en común, hacíamos ver a otras personas y sectores los límites que suponía en diferentes ámbitos el marco vigente y de esa manera los atraíamos a la reivindicación de un nuevo marco. Las declaraciones de ELA remarcando que el Estatuto estaba muerto eran fiel reflejo de que dicha estrategia estaba dando sus frutos. En adelante, lógicamente, el reto debía ser la construcción de dicho marco. A pesar de ello, hemos de decir que la construcción nacional es un instrumento para el cambio de marco, aunque algunos – de manera errónea- lo hayan querido representar como un modo de construir una realidad alternativa.

A día de hoy, **estando como estamos en una fase de cambio de marco, la construcción nacional es un cimiento de gran valor político**, por los motivos que a continuación detallamos:

- Más allá de la simple denuncia, sigue reflejando la terca realidad de límites e imposiciones – en todos los ámbitos – del campo institucional vigente.

- Por tanto, la construcción nacional también refleja la necesidad de cambio político.

- Además, sin tener que estar esperando al día del cambio, otorga plena actualidad al trabajo y la lucha a favor de Euskal Herria. Es un instrumento para la activación popular, que tan importante es en esta fase.

- Al mismo tiempo, es eficaz porque se pueden dar pasos concretos. Sitúa proyectos concretos en camino a su realización.

La construcción nacional exige que fijemos prioridades y por ello hace tiempo que la Izquierda Abertzale decidió invertir en aquellos ámbitos que fortalecen los cimientos de nuestro pueblo: la lengua, la educación, la organización territorial y socio-económica, la nacionalidad y la articulación territorial.

- En el ámbito de la lengua, debemos luchar porque el euskara sea oficial en toda Euskal Herria y porque los derechos lingüísticos sean respetados.

- En educación, debemos dar nuevos pasos de cara a conseguir un sistema público nacional. Fortalecer la dinámica para construir la Euskal Unibertsitatea podría ser una prioridad.

- En el campo socio-económico, aparte de combatir la injusticia (volveremos sobre este tema en el siguiente capítulo), debemos encender el debate sobre el modelo de estructura económica y social que necesita Euskal Herria y para ello es necesario también que se lleven a cabo proyectos concretos. En dicho sentido será imprescindible que el trabajo en común de los sindicatos abertzales – en el diseño organizativo de las propuestas y trabajos comunes – tenga perspectiva y alcance estratégico.

- Con respecto a la organización territorial existen diferentes temas para trabajar, en dos sentidos: por un lado haciendo frente a los excesos de hoy en día y, por otro lado construyendo alternativas concretas. Infraestructuras, residuos, recursos naturales... Existen innumerables temáticas tanto a nivel

de pueblo como a niveles más amplios. Especial mención merece el Tren de Alta Velocidad (TAV), y es que este macroproyecto es el fiel reflejo del modelo de desarrollo económico y social impuesto a Euskal Herria. Existen muchas razones para hacer frente al proyecto del TAV. Por el daño que le crea al medio ambiente, por los intereses económicos que dicho proyecto defiende, porque no se nos ha informado y porque se desprecia la voluntad de la ciudadanía, porque en sectores estratégicos – como el transporte – supone la hipoteca de los recursos públicos... En consecuencia, la propuesta de la Izquierda Abertzale es bien clara: paralizar las obras de construcción para hacer factible un debate acorde a las necesidades de la ciudadanía y de Euskal Herria en general. La Izquierda Abertzale entiende que el movimiento popular debe ser el protagonista a la hora de denunciar dicha imposición y de exigir el debate, y que en atención a la fuerza de dicho movimiento se debe desarrollar la lucha. Por otro lado, en lo referente al modelo de organización territorial no podemos caer en simples esquemas “anti-sistema”. La Izquierda Abertzale tiene como objetivo la construcción del Estado Vasco, y en dicho camino, es necesario tener en cuenta el carácter interclasista de la acumulación de fuerzas que se debe promover. Es decir; la Izquierda Abertzale quiere cambiar la sociedad a través de la independencia, pero para ello, o precisamente por ello, no puede hipotecar completamente su línea política por una lucha que se da en un tema sectorial concreto si la manera de plantear dicha lucha crea contradicciones que a la postre pueden impedir la acumulación de fuerzas.

- En los últimos años también se ha adelantado trabajo a favor de la nacionalidad, tanto a nivel general (EHNA, con todos sus altibajos) como en aspectos concretos (lo pasado con las selecciones y el deporte es un ejemplo). Es un campo de trabajo de gran potencialidad y estratégicamente refuerza el objetivo del Estado Vasco.

- La articulación territorial también se debe convertir en prioridad política del proceso democrático, porque además de que se trata de un factor importante para que dicho proceso tenga la dirección y los resultados correctos, se trata de un quehacer de carácter estratégico (fortalecer la conciencia e identidad nacional...). Así, debemos reorganizar y crear nuevas instituciones y organizaciones que

recojan a Euskal Herria en su integridad, ya sea en el ámbito cultural, en el ámbito deportivo, institucional...

De todas maneras, son cientos los proyectos y dinámicas que durante las últimas décadas se han puesto en marcha, se han desarrollado y se han realizado. A parte de los ya mencionados, lo realizado en otros ámbitos – como en el de la comunicación o la cultura, por ejemplo – está contribuyendo a arraigar la identidad de pueblo, y ello tiene un gran valor estratégico. Es cierto, de todas maneras, que por el hecho de tener el apellido de “construcción nacional” no se ha analizado correctamente el resultado de algunos de esos proyectos. Como en el resto de campos, también en estos proyectos se deben analizar correctamente el nivel de éxito y los resultados. Porque de lo contrario, podemos caer en el peligró de aparentar.

La Izquierda Abertzale debe ser promotora de la construcción nacional. La construcción nacional y la estrategia a nivel popular (que sería su máximo exponente) no se pueden realizar únicamente en el ámbito de la Izquierda Abertzale. Las dinámicas y organizaciones que se creen no pueden convertirse en núcleos de la Izquierda Abertzale. Y por supuesto, organizaciones como el Foro de Debate Nacional tienen mucho que decir en dicha reflexión y trabajo.

Debemos conseguir cotas de poder y articular el proceso democrático para poder dar pasos eficaces en la construcción nacional, para con ello poder superar el bloqueo instaurado en dicho camino y poner a su servicio instrumentos poderosos. Nuestra estrategia se basa en la toma de poder. Para ello queremos la independencia y el Estado. En los últimos años, actitudes “alternativas” han creado el peligro de desfigurar esta visión política y nuestra estrategia.

4.4 LA LUCHA DE IZQUIERDAS

Hace tiempos que la Izquierda Abertzale concretó que la liberación nacional y la liberación social eran las dos caras de una misma moneda. La V Asamblea de ETA quizás supuso la aportación ideológica más importante que ha tenido el proceso de liberación. A pesar de ello, es cierto que en determinadas ocasiones – ya sea por la

centralidad del conflicto, ya sea por los tratos y dependencias tenidos con el PNV...- el carácter de izquierdas suele quedar relegado a un segundo plano. Por ello, en este campo es igualmente necesaria la formación de los militantes, especialmente el de las nuevas generaciones.

En la fase actual, las ofertas políticas de izquierdas, la práctica y la lucha deben tener gran importancia. En primer lugar, **porque la situación misma así lo exige.** La crisis económica ha caído nuevamente sobre las espaldas de los trabajadores y los sectores populares, mientras que el sistema financiero es “regado” con dinero público. Los beneficios económicos del periodo de crecimiento fueron a parar a los de siempre, mientras que la precariedad de entonces se ha convertido en desempleo a día de hoy.

El movimiento obrero tiene mucho que decir reivindicando los derechos de las personas asalariadas y fijando la posición de clase. Los sectores populares (pequeños mercaderes, autónomos o cooperativistas...) también van a sufrir la embestida de la crisis, y por ello **es necesaria una alianza entre la clase trabajadora y los sectores populares** en contra del enemigo: los explotadores y especuladores.

En el ámbito laboral, la precariedad y siniestralidad son unos de nuestros mayores enemigos. Por otro lado, tampoco podemos olvidar la situación especialmente grave que sufren algunos de los sectores populares. La juventud y las mujeres entran al mercado laboral en peores condiciones, y ello si previamente han conseguido entrar. De igual manera la lucha de izquierdas que va a construir el movimiento independentista ha de tener en cuenta la dura situación de aquellas personas de avanzada edad que con una vida dedicada al trabajo han creado riqueza (pensionistas, amas de casa u otros que no tienen nada). En contra de la exclusión social, se debe luchar porque todos ellos tengan una vida digna.

A parte de los ingresos económicos y el trabajo, la vivienda se ha convertido en una problemática de vital importancia, ya que para muchas personas se ha convertido en un auténtico quebradero de cabeza. Unos porque no tienen oportunidad de tener una vivienda digna, y otros muchos, porque difícilmente la pueden pagar.

La problemática surgida debido a la explotación de la vivienda y del suelo tiene múltiples caras en Euskal Herria. Por ejemplo, en Ipar Euskal Herria tiene una dimensión política de primer orden, ya que las “segundas” viviendas se han convertido en símbolo de la opresión como pueblo. Y lo cierto es que la gente ve con buenos ojos las acciones de protesta. La problemática no es de hoy, la organización Iparretarrak tuvo entre sus principales objetivos el sector de las inmobiliarias.

Además de a favor de las condiciones de vida, la Izquierda Abertzale debe mantenerse firme en defensa de los derechos de las personas y de su integración. El racismo, la explotación sexual, la violencia machista, la homofobia... son enemigos de los independentistas de izquierdas, tanto en nuestro programa político como en nuestra actitud diaria.

La lucha de izquierdas debe concretar nuestra política de alianzas y la relación con otras fuerzas (esta temática tiene un tratamiento especial más adelante). Por ejemplo, realizando un análisis de interés de clase, a la vista de todos está a favor de quien trabaja el PNV; pues sin ningún género de dudas a favor de aquellos que se enriquecen con la plusvalía creada por la clase trabajadora y de aquellos que realizan grandes negocios, y ello a pesar de que la base social del PNV se nutre, en gran medida, de gentes pertenecientes a los sectores populares. Sin embargo, el hecho de tener a muchos trabajadores/as entre sus afiliados/as y votantes no cambia la clara dirección de las estructuras y núcleos de poder del partido. Por lo tanto, la alternativa al PNV no se debe crear desde la práctica para conseguir la soberanía, también debe construirse desde la práctica de izquierdas.

Así, **en el camino de la transformación social, a parte de todo ello y también para todo ello, debemos trabajar para fijar la referencia y para plasmar un marco propio y endógeno con recursos políticos y económicos concretos (Ámbito Vasco para las Relaciones Laborales, Espacio Socioeconómico Vasco), como paso intermedio imprescindible en el camino del Socialismo.** El sindicalismo abertzale – de la mano de LAB – hace tiempo que fijó dicha referencia para unir el cambio social con el cambio político.

La última Huelga General, a parte de dar res-

puesta a la crisis, puso sobre la mesa dichas demandas, para poder superar el sometimiento a las políticas de Madrid, de CCOO y UGT y de las instituciones autonómicas (CAV y CFN) y para poder llevar adelante medidas eficaces que puedan hacer frente a las consecuencias de la crisis.

Para finalizar, **nuestra lucha de izquierdas debe tener referentes claros en el ámbito internacional.** En dicho sentido, **nos identificamos con los procesos de liberación que se están dando en Europa y en Sur-América y con el Socialismo del siglo XXI** y mostramos nuestra disposición plena a participar en éste último. Ésos son los referentes ideológicos y políticos de la Izquierda Abertzale.

4.5 ESTRATEGIA NACIONAL

Al objeto de poder realizar el proyecto nacional para Euskal Herria debemos desarrollar la estrategia nacional, porque de lo contrario, sin una estrategia nacional, la situación de partición nos comería. Por ello, **la práctica política de la Izquierda Abertzale debe tener como referencia la totalidad de Euskal Herria y debe estar dirigida, igualmente, a Euskal Herria en su conjunto.**

El primer ingrediente es la estructuración de la Izquierda Abertzale. Se debe fortalecer el carácter nacional de las organizaciones: necesitamos instituciones de toda Euskal Herria. La situación política, la social y la económica deben igualmente ser analizadas desde una perspectiva nacional porque un análisis limitado trae consigo, sin lugar a dudas, una línea política limitada. El último paso de la estrategia nacional será fijar una línea política nacional. Las propuestas y las acciones las realizaremos desde un punto de vista nacional. Para garantizar todo ello, la Izquierda Abertzale, más allá de la composición de las estructuras, trabajará otros recursos (información, formación, metodología...).

Todo ello, sin embargo, no quiere decir que no debamos amoldarnos a la realidad de cada lugar. Al contrario, **en cada territorio y en cada ámbito la estrategia nacional debe tener en cuenta las características del lugar. Porque situados en coherencia estratégica, cada núcleo de acción (eragin-gune) tiene sus propios ritmos y fases.**

Existen además, cuestiones importantes que sólo afectan a partes del territorio. En dichos casos, por ejemplo, la estrategia nacional debe ser un instrumento de solidaridad de la ciudadanía vasca. También puede pasar lo contrario: el trabajo bien hecho en un lugar concreto puede alimentar la estrategia nacional.

Como quiera que la estrategia nacional es el vértice de nuestra práctica, no está sometida a coyunturas. Ya sea en los tiempos de Lizarra-Garazi, ya sea en la apertura del proceso de negociación con el Gobierno Español – por poner dos ejemplos – nuestra práctica debe estar basada en la estrategia nacional y ello a pesar de que sean situaciones diferentes y la “espectacularidad” de los resultados sea diferente.

En definitiva, **en esta fase política debemos aferrarnos a la estrategia nacional, más aún cuando sabemos que puede suponer una aportación importantísima en el desarrollo del proceso democrático.** En la medida que el proceso avance, deberemos entrar en concreciones (límites de cada uno, las peculiaridades de cada territorios...) y precisamente por ello, es imprescindible una estrategia que mantenga la referencia de toda Euskal Herria, para que el camino a recorrer no llegue a la meta equivocada.

5. EL PROCESO DEMOCRÁTICO, LA CLAVE PARA EL CAMBIO POLÍTICO.

5.1. CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DEMOCRÁTICO

El proceso democrático es una acción política general que tiene como objetivo la acumulación de fuerzas para el cambio político.

Así pues, el proceso democrático **no es sólo una línea de trabajo, sino la columna que sostiene la estrategia independentista.** La consecución del acuerdo político posibilitará la construcción de las condiciones jurídico-políticas para la fase de logro del objetivo independentista. El acuerdo y su consecución

también permitirán continuar la lucha hacia los objetivos estratégicos en mejores condiciones.

El proceso democrático **es una fase completa del proceso de liberación, coherente con nuestro recorrido político histórico y que nos permitirá asumir el liderazgo en la última etapa** (concretamente aquella en la que obtendremos la independencia). En este sentido, la Izquierda Abertzale debe asumir y cumplir dos deberes estrechamente unidos entre sí como son el avance hacia el cambio político, consiguiendo un acuerdo político que instale un marco democrático y solucione el conflicto, y por otro lado el fortalecimiento de las posiciones estratégicas (como son las posiciones independentistas y socialistas, por ejemplo: acumulación de voluntades por el “Euskal Estatua” o estado vasco, la articulación de Euskal Herria, el ámbito de relaciones laborales de Euskal Herria, o en el ámbito Socio-económico).

La construcción nacional es un ingrediente básico del proceso democrático. Ha ocurrido en ocasiones que ambos sean presentados como antagónicos, cuando los dos son imprescindibles, y por tanto han de caminar de la mano. Porque la construcción nacional en sí misma y sin cambios en las reglas de juego democráticas no podrá construir el nuevo marco político que necesita Euskal Herria. No es lo mismo construir estructuras de contrapoder que obtener el mismo. Se asume que el marco democrático a conseguir mejoraría las condiciones para la construcción nacional. Así mismo el proceso democrático sólo no garantiza el cambio de rumbo, el pueblo debe ponerse en marcha y es en éste punto donde la construcción nacional adquiere una importancia vital.

El proceso democrático es la estrategia funcional que nos permitirá cambiar las actuales “reglas del juego” para llevarlo a unos parámetros donde la Izquierda Abertzale será más fuerte y eficaz.

El proceso democrático también deberá poner al tiempo de nuestro lado. El estado está utilizando el factor tiempo para desgastar a la Izquierda Abertzale y hacer desaparecer las condiciones para el cambio. **Una vez hayamos puesto en marcha el proceso democrático, deberemos convertir el tiempo en aliado y gestionarlo para que al estado le sea insostenible la eterna negación de la**

solución del conflicto. Debemos conseguir que con el tiempo, tanto en el ámbito internacional como en la percepción de los ciudadanos, el estado sea visto como el verdugo que es, y nosotros como las víctimas que somos, ya que la visualización de los roles reales de cada agente nos beneficia y perjudica al estado.

El proceso democrático **debe tener como base la palabra y la decisión de la ciudadanía vasca y por tanto se debe realizar sin ningún tipo de violencia o injerencia externa.** En este sentido para reducir la acción de los agentes que quieren impedir los derechos de la ciudadanía de Euskal Herria es fundamental la activación de las fuerzas que apoyan el proceso y el marco democrático. Esta será la garantía fundamental del proceso sabiendo que el estado va a poner las trabas que estén en su mano para impedirlo.

Por otra parte como cualquier proceso, el democrático también deberá ser dinámico y gradual, que se acerque paso a paso a sus objetivos.

El Proceso democrático exige que las negociaciones con los delegados del estado **tengan unas características concretas. La negociación deberá ser caracterizada con una consecución de diferentes acuerdos políticos, la suma de fuerzas, cambio en la correlación de estas y la construcción nacional** (dinámicas y recursos para la articulación de Euskal Herria, socialización de la identidad nacional de Euskal Herria...).

La negociación debe ser la fusta del proceso democrático. Pero éste **no se limita a la negociación y no debe subyugarse a ella**, no por lo menos totalmente. En este sentido, aunque en ciertos momentos la negociación esté bloqueada por el estado, deberíamos poder avanzar en el proceso democrático dando pasos hacia la acumulación de fuerzas y la construcción nacional.

Con respecto a las garantías, hay que tener claro que las únicas acciones que garantizarán la consecución de los acuerdos alcanzados mediante la negociación, así como los avances del proceso, serán la acumulación de fuerzas, el cambio en una correlación de estas y la construcción nacional.

5.2. HERRAMIENTAS DE TRABAJO DEL PROCESO DEMOCRÁTICO

5.2.1. LA REESTRUCTURACIÓN DE LA IZQUIERDA ABERTZALE

En esta fase del proceso de liberación también corresponde a la Izquierda Abertzale la función de motor, pues es la única que garantiza su desarrollo y dirección. Debemos pues tener claro que es a la Izquierda Abertzale a la que le toca liderar el proceso democrático tanto en términos políticos como en términos institucionales y sociales.

Por tanto, **para poder afrontar esta tarea, la Izquierda Abertzale debe reestructurarse** y para ello debe impulsar una reflexión general y sin prejuicios respecto a los métodos de organización. De cualquier forma, en esta reestructuración cobra especial importancia el refuerzo de la unidad popular.

La unidad popular debe ser el hogar de todo independentista de izquierdas. El activo principal en la lucha de masas y la lucha institucional. Es el principal interlocutor de la Izquierda Abertzale en esta fase política y debe tener vocación de gestionar el poder surgido de la voluntad popular, participando en la pugna electoral, ya sea en solitario o en coalición. La unidad popular es la herramienta principal para desarrollar el proyecto político del movimiento independentista de izquierdas. Porque tenemos un proyecto político propio, que deberemos concretar e intentar realizar durante las diferentes fases del proceso. Por supuesto, a medida que la situación cambie la unidad popular debe tener como objetivo la legalización.

Con todo ello, **la estrategia independentista y de izquierdas necesita un Movimiento para la Liberación Nacional Vasco fuerte que tenga como bases la organización, el compromiso militante y la claridad ideológica-política.** Para concretar, hace falta una Izquierda Abertzale fuerte para llevar hasta las últimas consecuencias el proceso democrático que corresponde a esta fase.

Lucha de masas y lucha institucional

A medida que se den pasos en el desarrollo de la estrategia, los ejes fundamentales de la acción de la Izquierda Abertzale serán la lucha de masas y la lucha insti-

tucional, complementándose entre sí, aunque seamos conscientes que en esos frentes también habremos de superar grandes obstáculos. Pues **estas son las herramientas que permiten hacer un acopio de fuerzas activo e implicado**.

Para poder hacer eficaces la lucha institucional y la de masas es necesario también tener en cuenta otros ámbitos decisivos a la hora de dibujar la actividad política y social diaria.

La lucha ideológica. Para desarrollar los objetivos políticos de la Izquierda Abertzale es imprescindible la inmersión en el debate de las ideas y los contenidos. Frente a esquemas conservadores debemos reforzar los valores de las personas, colectivos y pueblos libres. Difícilmente podremos conseguir activar una estrategia nacional de izquierdas que tenga como bases la lucha solidaria y la solidaridad colectiva si la sociedad avanza hacia el individualismo y el egoísmo. Para la Izquierda Abertzale la lucha ideológica no sólo sirve para la socialización de los objetivos a largo plazo, sino que también es fundamental para el fortalecimiento de la actividad actual. Las luchas, movilizaciones populares y trabajo institucional a llevar a cabo en este momento deben acoger en su seno los esquemas ideológicos y políticos que permitirán la adhesión activa de todo independentista de izquierdas.

Comunicación con el pueblo. Vivimos en una sociedad de comunicación de masas. Esto condiciona la comunicación necesaria para con la sociedad para poder llevar a cabo la actividad de la Izquierda Abertzale. No podemos así mismo olvidar que el ámbito de medios de comunicación está estrechamente relacionado con el poder y que por tanto defienden fehacientemente las actuales barreras impuestas a Euskal Herria. Por tanto, pese a que debemos intentar avanzar en la difícil relación que tenemos con esos medios (y habrá que denunciar el apartheid y la manipulación que en ellos tiene la Izquierda Abertzale) también deberemos reforzar otros canales de comunicación. En este momento de diversificación de esfuerzos para crear el ámbito de comunicación de Euskal Herria, deberemos estudiar las opciones que presentan los diferentes medios de comunicación. Por otra parte deberemos estudiar las posibilidades de crear medios propios, utilizando las nuevas tecnologías.

La base social. Es necesario activar la base social de la Izquierda Abertzale para dar eficacia a la estrategia nacional de izquierdas. Esto no será espontáneo y habrá que trabajar en ello. Aunque es muy importante acertar en las acciones a realizar en este nuevo ciclo político, es imprescindible que nuestra base social apoye las mismas. Por tanto la Izquierda Abertzale debe producir y mantener canales estables de comunicación para estrechar la relación con su base social. Esta base social será la que permita a la Izquierda Abertzale llegar a la sociedad en general.

Referencia social. La Izquierda Abertzale tiene que fijarse más en la sociedad. Para empezar, debemos conseguir el liderazgo de las personas abertzales. A continuación, dar dimensión de estrategia de pueblo a la construcción nacional en trabajo común con las personas abertzales. Por último, para terminar con los ghettos cerrados de abertzales-no abertzales, ya que esto es fundamental en ciertas zonas para romper con las actuales hegemonías y repartos de fuerzas. ¿Cómo conseguir si no el apoyo que necesitaremos en esas zonas?

Movilización popular

La lucha de masas, además de ser exponente de la activación popular, es también señal de la fuerza de un proyecto revolucionario. **Al igual que la dinámica de enfrentamiento y respuesta al estado, el proceso democrático que se ha de desarrollar sin paradas necesitará de la movilización popular.**

Las movilizaciones a nivel nacional o de herrialde son referencias importantes, sirven para dar fuelle a la actividad y al proyecto político de la Izquierda Abertzale. Es necesario cuidar la organización y preparación de las mismas, poniendo atención además de en la misma movilización también en el trabajo previo y posterior. Más todavía teniendo en cuenta que en los últimos años las movilizaciones de la Izquierda Abertzale han sido en muchos casos perseguidas, ya sea con prohibiciones o con la intención de silenciarlas en los medios.

Además de estas importantes citas, **no hay que subestimar las movilizaciones de nivel de pueblo o comarcales** ya que dan eficacia a nuestra acción social. Es verdad que pueden aparecer hastíos y problemas. Por ello es necesario estudiar continuamente

los métodos y modos de movilización, estudiando el momento, la caracterización de la movilización...

Hemos hablado de las diferentes movilizaciones con respecto a la zona a la que se dirigen (nacionales, de herrialde y comarcas o pueblo). **Otra posible clasificación es la hecha por objetivos.** Es decir, si es una movilización que se ocupa de un problema concreto o del problema general del conflicto de Euskal Herria con los estados español y francés. Las movilizaciones sectoriales han demostrado su eficacia en los últimos tiempos. Son de un gran potencial porque permiten ver la integralidad del conflicto. La aportación de las personas militantes de cada lucha es inmensa, y muy importante para que en el trabajo diario no nos bloqueemos en el puro activismo y el cumplimiento de "órdenes".

La desobediencia civil y la insumisión también son herramientas de trabajo. Son la manera de enfrentarnos a la imposición y la manera de demostrar lo que queremos para un futuro. Siempre con el objetivo de desgastar al adversario. En nuestro caso, este camino es un ingrediente más a injertar en la estrategia general. Ya que la nuestra no ha sido ni es una revolución a realizar en un sólo golpe (ni armado ni civil). Son la construcción nacional, la lucha de izquierdas y en general el proceso democrático en sí las herramientas de avance progresivo para un cambio profundo.

Por lo tanto **nuestro objetivo es difundir el espíritu de lucha en las calles, en los centros de trabajo, en los centros de estudio, en los lugares de gran concentración social...** Necesitamos la movilización popular. Por supuesto una movilización que debemos situar en favor de la estrategia general y de nuestros objetivos.

Las elecciones y las instituciones

Las elecciones son un ámbito de influencia fundamental, más todavía teniendo en cuenta que Euskal Herria se sitúa en el llamado primer mundo en Europa en pleno siglo XXI. No queda duda de la importancia de las elecciones observando lo sucedido en los últimos años: en las elecciones Forales y municipales del 2003 vimos que el intento de destruir a la Izquierda Abertzale fracasó y fue precisamente la respuesta dada en las elecciones la que permitió ver con claridad este fracaso.

Las elecciones tras el 11-M en el estado español fueron todo un vuelco. En Ipar Euskal Herria en las elecciones europeas quedó claro también que el camino de Batasuna era el correcto, HZ se convirtió en la referencia de las personas abertzales y fracasó la apuesta de AB con los verdes. En 2005 con el voto legal a EHAK comenzó la escalada; en las municipales de 2007 se reforzaron las dos referencias del proceso de negociación (Izquierda Abertzale y PSOE); también respondimos bien en las elecciones de 2008 y en las recién pasadas elecciones en la CAV y Europeas, que han puesto base a la estrategia eficaz y la apuesta sobre la que pivota este escrito. Por tanto **siguiendo el recorrido histórico y la actividad así como la cultura política de la Izquierda Abertzale, las elecciones son un frente de lucha fundamental**, uno de los principales a la hora de demostrar la fuerza. Más todavía si queremos crear un polo fuerte que lleve el proceso democrático hasta sus últimas consecuencias. De lo contrario la exclusión y la atomización serán nuestro oscuro futuro.

Las instituciones son áreas de actividad política. Sin olvidar que hoy en día vivimos la situación más antidemocrática de los últimos 30 años, ya que han llevado la exclusión hasta límites insospechados. Como veremos en el capítulo dedicado a la dinámica de respuesta, esto requiere una denuncia ininterrumpida.

De todas formas, **es evidente que la situación ha cambiado totalmente en los últimos 30 años. Hace unos años, creíamos que la participación de la Izquierda Abertzale en ciertos marcos e instituciones legitimaría y reforzaría el marco jurídico-político. Hoy sin embargo, cuando queremos llevar adelante una transición política fundamentada en la construcción nacional es la misma presencia de la Izquierda Abertzale en las instituciones la que agita a la sociedad.** Las hemos deslegitimado durante todos estos años y así seguiremos haciéndolo mientras no se establezca una democracia real.

Mirando atrás tenemos otro punto de autocrítica, ya que la facilidad que hemos dado, a veces involuntariamente, al PNV para la gestión de las instituciones durante años se ha convertido en un obstáculo estructural para el avance. Planteándolo de otra manera; no creemos muy eficaces las llamadas actitu-

des “anti-sistema”, pese a ser posiblemente actitudes revolucionarias correctas. Necesitamos conseguir votos y ámbitos de gestión para llevar a cabo nuestra estrategia.

De cara al futuro, en caso de conseguir avanzar en el proceso **democrático**, **deberemos entender también los actuales marcos institucionales como ámbitos de influencia política** para desde allí reforzar y condicionar en lo posible la construcción nacional y la dirección del acuerdo político. También para reforzar nuestro propio proyecto.

Más allá, **la Izquierda Abertzale precisará tener gran influencia en las instituciones y estructuras que salgan del proceso de negociación**, ya que en ellos se pondrá en marcha el proceso de autodeterminación y se decidirán las condiciones de uso de ese derecho en base al trabajo en esos marcos.

Al mismo tiempo, **los pasos hacia la institucionalización que refuercen la estructura nacional y el proceso democrático deben estar insertados en nuestra actividad política**. Un paso importante será la reactivación de Udalbiltza. Es importante analizar cuándo y cómo llevar a cabo la reactivación para darle la trascendencia que merece.

5.2.2.LA POLÍTICA DE ALIANZAS: REUNIR LAS FUERZAS INDEPENDENTISTAS

La Izquierda Abertzale debe concretar la estrategia para alinear en una dirección independentista a aquellos sectores que quieren la soberanía. Debemos asimilar que para ello hay que reunir fuerzas de diferentes áreas sociales. Es necesaria una alianza plural en esta fase, ya que si no, cegados por los dogmas, nunca conseguiremos una mayoría independentista y por tanto actuaremos en contra del proyecto independentista.

Es necesario convertir en activo a favor del proyecto a la mayoría en Euskal Herria que aboga realmente por un cambio social y político. Superar la actual atomización de fuerzas y hacer acopio de ellas es nuestro quehacer, para condicionar positivamente el cambio social y político y para cambiar la correlación de fuerzas en el mapa político de Euskal Herria.

Por lo tanto son inseparables la acumulación

de fuerzas y el proceso democrático. Ya que **para garantizar que se lleva a éste último hasta sus últimas consecuencias sólo tenemos los avances y la activación popular que consigamos**. Una de las batallas principales en esta fase será la concreción de los contenidos del cambio político y su dirección. En esos términos deberemos situar el enfrentamiento entre aquellos que niegan e impulsan la partición territorial de Euskal Herria y las personas que queremos llevarla a la independencia mediante un nuevo marco democrático. Y para todo ello debemos activar la mayoría social de Euskal Herria que está por un cambio democrático y político.

En esta política de alianzas es especialmente importante que el trabajo sindical en común tenga perfil estratégico, y al mismo tiempo haga aportación propia al desarrollo de este sector independentista.

La acumulación de fuerzas, como hemos explicado, **es un trabajo a realizar en toda Euskal Herria, teniendo en cuenta las zonas de influencia y a su vez con el objetivo de reforzar el punto de vista nacional**. En Ipar Euskal Herria, hoy en día no se da la correlación de fuerzas suficiente para un cambio real y no hay dudas que reformas como la de “Balladur” no traerán cambios de estatus para nosotros/as. Para superar esta situación de bloqueo es una clave importante el trabajo en común de todas las personas euskaltzales, abertzales y gentes de izquierda y en ello nuevamente es a la Izquierda Abertzale a quien corresponde el trabajo de motor y dinamización. En los próximos años, debemos pasar de influir en un sector abertzale a influir en la sociedad en general. Para ello deberemos continuar profundizando en problemas sectoriales de importancia.

5.2.3.DINÁMICA DE RESPUESTA: CONSTRUIR LA MURALLA POPULAR

El ataque del estado español además de ser extremadamente violento es también profundo por llevarse a cabo en todos los frentes. El estado Francés también está optando por dar pasos cada vez más graves para hacer desaparecer a la Izquierda Abertzale. Esta realidad hace necesaria una respuesta contundente, para enfrentarnos a los excesos y a esta barbarie. También debemos buscar otras consecuencias en esta lucha que es necesario reforzar, como la deslegitimación

del actual marco legal y a su vez reforzar la necesidad de un cambio de la situación, y por supuesto socializar que el principal objetivo de la oleada represiva es impedir el proyecto independentista.

En esta lucha contra el estado de excepción, cobra especial relevancia la prohibición de la actividad política y social de la Izquierda Abertzale, ya que además de ser un ataque contra los derechos democráticos es ahí donde se sitúa la clave principal del intento de cercenar la columna vertebral de la estrategia independentista. Para responder a esta situación hay dos caminos principales: el primero, la propia denuncia de las ilegalizaciones, el segundo, pasar por encima de prohibiciones y no cesar en nuestro camino. **El remolino de la represión no debe cegarnos y alejarnos de nuestra apuesta**, ya que eso sería favorable al enemigo. Son necesarios e imprescindibles los dos caminos, **la continuación de nuestra apuesta política y la voluntad de lucha que es un valor colectivo y cultural de la Izquierda Abertzale.**

También debemos saber ver la realidad. Nos quieren ahogar y además hacer sentir que nos están ahogando, para que pensemos que es imposible hacer algo. La lucha psicológica es un factor de gran importancia. **Es verdad que cuando la maquinaria de los estados se pone en marcha es casi imposible detenerla en el acto, pero esto no quiere decir que las respuestas movilizadoras y políticas no valgan para nada. Al contrario, antes o después conseguiremos la victoria sobre la apuesta represiva, como ya hemos hecho anteriormente.** Será casi imposible detener una operación en marcha, pero dando la respuesta adecuada desgastaremos la posición de aquellos que la han ordenado y a su vez reforzaremos la apuesta de quienes defendemos una salida democrática.

La situación no democrática de las instituciones a partir de las ilegalizaciones merece un trabajo de denuncia especial. Hoy en día, la mayoría de instituciones de Euskal Herria no tiene una representación democrática, y en muchos sillones hay sentada gente que no tiene legitimidad del voto popular. Mientras esta situación se mantenga hay que hacer un gran esfuerzo en la denuncia de la situación, sin por ello dejar de lado los intentos e iniciativas para restaurar una representación

popular democrática. La denuncia se convertiría entonces en trabajo en común.

Si logramos articular este amplio polo del que hablamos en esta fase, es de ahí desde donde podemos hacer frente al estado de excepción, impulsando también la socialización de la denuncia de la situación.

Es obvio que este esfuerzo por reconstruir el proceso democrático debe tumbar esos mecanismos de represión si queremos avanzar en la solución. **Las ganas de reconstruir el proceso se pueden encontrar con las ganas de mantener estas formas de represión y esto también puede crear tensiones entre nosotros/as si no hemos conseguido antes una definición clara de este proceso y una activación de fuerzas alrededor del mismo. Es necesario que se imponga en la sociedad la opinión de que el proceso no tiene alternativa.**

En este sentido, **es necesario poner la dinámica de respuesta también al servicio de la apuesta por el proceso. Hay que responder a la represión y al estado de excepción desde la acumulación plural de fuerzas y no desde el esquema Izquierda Abertzale versus estado. Tanto ahora, como a las puertas del proceso, como durante el mismo. Es prioritario hacer frente a las injerencias del estado desde este prisma y no poner el proceso en duda a cada momento mediante debates estériles.** Es obvia la explicación a esto último ya que como anteriormente se ha repetido, las únicas garantías del avance del proceso son la acumulación de fuerzas y la activación social y no supuestas voluntades y acuerdos firmados.

La construcción del muro que hará frente a las injerencias estatales y al estado de excepción debe hacerse desde esta perspectiva.

Presos y huidos

Los personas presas y los/las refugiados/as y huidos/as políticos/as son consecuencia del conflicto impuesto por los estados y en la misma medida, reflejos claros del proceso de liberación, ejemplos de un pueblo que lucha por la libertad. Además de ejemplos de lucha, también lo son de mantener los objetivos políticos, en concreto la lucha por la independencia y el socialismo. La aportación política

de estos ha sido crucial por ejemplo para el sabotaje a la normalización de la reforma del franquismo, y a la hora de hacer frente a la política de arrepentimiento que tenía por objetivo la liquidación del proceso de liberación. También han jugado un papel fundamental en el nuevo ciclo empezado por el movimiento independentista a partir del año 94. Este papel debe ser fundamental también en el proceso a llevar desde ahora.

Es este contexto existen diversos puntos desde donde acercarse a este tema:

- Antes de nada hay que decir que **el proceso democrático debe ser el que permita que los colectivos de prisioneros/as y refugiados/as vuelvan a casa.** Hay que reorganizar todo este frente de lucha desde esta perspectiva. En este camino es necesario poner en marcha una dinámica como la del fin del franquismo y la amnistía.

- El colectivo de presos/as vascos/as y los huidos/as tienen características políticas y esta es su razón de ser. Son activos y es ahí donde se sitúa la necesidad del estatus político. Es trabajo de la Izquierda Abertzale reforzar ese estatus político y producir canales mediante los que los/las presos/as puedan participar directamente en el proceso. En tiempos de Lizarra-Garazi se pedía a los gobiernos que los/las presos/as pudieran participar en el proceso. Esto no es algo que debamos pedirles a ellos, ya que no son quien para darnos ese permiso, deberemos exigir que se les permita reunirse, recibir a representaciones políticas... sin restricciones, pero es decisión del colectivo de presos/as y de las personas huidas participar en el proceso, y la Izquierda Abertzale debe garantizar que por encima de los obstáculos puestos por los estados esto se cumple.

- El tema del colectivo de presos/as y refugiados/as es un tema estrechamente relacionado con el proceso de superación del conflicto. La amnistía (entendida como en la alternativa KAS de manera táctica como la liberación de las personas presas) sería la señal más clara de haber superado el conflicto.

- Es un tema de defensa de los derechos humanos más que nunca. El aislamiento, la dispersión, la cadena perpetua, la no excarcelación de los/las presos/as enfermos/as, los malos tratos, los accidentes de familiares... Hay innumerables injusticias para denunciar

y cambiar. Viendo que los estados llevan a cabo una política carcelaria cada vez más inhumana, esta lucha debe ser una de las principales en la actual situación política.

Todos estos temas deben estar presentes en el intento de poner este proceso democrático en marcha. Detener la conculcación de derechos humanos (desactivación de leyes especiales, liberación de los/las presos/as que deberían estar en la calle y repatriación a Euskal Herria de todos/as ellos/as) es una de las formas de distensión para poner en marcha el proceso.

A su vez, **es un tema importante para superar de una vez por todas las consecuencias del conflicto. No debemos esperar a tratar esos temas al final de un nuevo proceso de negociación, debemos superar el miedo a que poner estos temas sobre la mesa pueda restar fuerza al problema político. El esquema del proceso debe ser otro, aún controlando los tiempos y las relaciones entre las diversas mesas de negociación, cualquier avance en cualquier ámbito reforzará el proceso.**

Por otra parte, **el desarrollo o no del proceso no debe condicionar nuestro trabajo** a la hora de dar solución a problemas concretos que afectan a los colectivos de presos/as y refugiados/as. Como reflexión no es lo mismo que los colectivos de presos/as y huidos/as tengan 5 años o 30. Por ejemplo, seguramente en los primeros años de la reforma podía ser un drama admitir que un preso (un gudari) podía tener un problema psicológico. Hoy en día sabemos que eso no es un fracaso, sino una consecuencia de la crueldad extrema. Por tanto hay que cambiar o adecuar los esquemas que se han utilizado para con estos colectivos, siempre a consecuencia de los debates que se deberán de dar dentro de los mismos colectivos.

Es necesario activar las fuerzas en base a la escala de la apuesta política que vamos a realizar para responder al tema de las personas presas y huidas. Es necesario crear un frente amplio de voluntades a favor de la liberación de los/las presos/as políticos/as en la fase que queremos desarrollar.

En este sentido, la muralla popular además de tener la función de responder al estado de excepción también debe responder a la si-

tuación de los/las presos/as y refugiados/as, organizando el frente popular por la amnistía y las libertades democráticas.

5.2.4. EL FRENTE DE NEGOCIACIÓN

La Negociación: herramienta permanente

El frente negociador debe ser continuo, también en las situaciones más adversas. En los procesos que hemos vivido hasta ahora, nos hemos dado cuenta una vez empezados que no estábamos suficientemente preparados/as. Para que esto no vuelva a suceder hay una única solución; tomar las experiencias vividas hasta ahora, analizarlas críticamente y tomar la negociación como una línea continua.

Para ello, la Izquierda Abertzale debe concretar un grupo dedicado a la negociación, integrado en la dirección. Las interlocuciones, relaciones diplomáticas, las investigaciones, los seguimientos de las relaciones... Deben ser concienzudos y sistemáticos, sin dejar sitio a la improvisación y la provisionalidad. Ya que el frente negociador no es herramienta de corto uso, sino algo que utilizar hasta la consecución del estado de Euskal Herria.

Evolución de la negociación

Para concretar el trabajo a realizar en este frente es imprescindible tener en cuenta la experiencia acumulada. Desde las etapas previas de Argel hasta hoy en día ya que las características de la negociación han variado mucho.

- **Antes de Argel.** Se planteaba una negociación entre el principal poder del estado (El ejército) y ETA, ya que el ejército era quien garantizaba la transición y reforma sin romper con el antiguo régimen.

- **Argel.** Tras la victoria del PSOE y la aceptación del estado español en el "club democrático" europeo, es el gobierno español quien será interlocutor de ETA. Es en este momento donde por primera vez se habla de la mesa de partidos.

- **La alternativa democrática.** La negociación tiene un doble camino. Aquel a realizar entre los agentes vascos y el que hay que recorrer en la negociación con el estado. El conflicto no es ETA VS Estado sino Euskal

Herria VS Estado.

- **Orain Herria Orain Bakea.** Es la concreción del anterior. Concreta los agentes de las negociaciones y el trabajo a realizar por cada una de las mesas. El esquema de negociación queda reflejado en la propuesta de Anoeta. Es una negociación con dos vías. El acuerdo entre los agentes vascos (sector donde se han de alcanzar acuerdos políticos) por un lado y la negociación entre los estados y ETA. A diferencia con lo sucedido anteriormente es la unidad popular la que presenta la propuesta.

Esta evolución debe ser una clara referencia a la hora de definir la metodología y los contenidos de las negociaciones.

Características de la negociación

Para empezar, es necesario repetir que la negociación **no es un objetivo en sí misma y no hay que presentarla como un logro. Es una herramienta que debe concretar y avivar el cambio político.**

El objetivo de la negociación política, es dar valor jurídico-político a los logros obtenidos mediante la lucha popular, para lograr una nueva estructura jurídico-política democrática. Injertada en el proceso democrático, la negociación política debe tener como objetivo concretar los términos del cambio político y el camino a recorrer para conseguirlo. Por tanto **la negociación política y el acuerdo a obtener por medio de ella son herramientas para dar pasos en el proceso de liberación.** En nuestro proceso de liberación, en la medida que no es un proceso a finalizar en una revolución total, la negociación es un elemento básico. **La negociación política es un frente de lucha** (tanto para la Izquierda Abertzale como para el estado). Así pues, **la Izquierda Abertzale debe entender las mesas de negociación como un frente donde pelear los logros conseguidos en el pueblo.**

El esquema de negociación se refleja en la propuesta de Anoeta. Es una sola negociación que transcurre por dos carriles. Aquel que deben recorrer los agentes de Euskal Herria (donde se alcanzarán los acuerdos políticos) y el de negociación entre ETA y los estados.

La negociación y la comunidad interna-

cional

Como en el proceso democrático en general, también en el ámbito de la negociación la comunidad internacional es un factor muy a tener en cuenta. Se ha visto en las experiencias acumuladas los últimos años que hay opciones de que la comunidad internacional sea un apoyo para la negociación. De esta manera, la implicación directa de ésta posibilitará la apertura de negociaciones, la consecución de acuerdos y el cumplimiento de ellos.

La comunidad internacional puede presionar a los estados (como al Estado Español en esta fase), pero por supuesto también presionará a la Izquierda Abertzale. En este sentido, **pese a que podemos sacar provecho a la sensibilidad internacional para resolver el problema político, no podemos pensar que la comunidad internacional hará defensa de todas nuestras tesis ni que se posicionará junto a nosotros/as, ni mucho menos**, ya que estamos luchando contra dos estados que también en este ámbito tienen gran influencia.

Con todo, no hay que descartar que la apuesta por actitudes coherentes y las propuestas democráticas realizadas produzcan apoyo internacional. **En esto radica nuestra posición de fuerza.**

La negociación y el apoyo social

Un proceso democrático necesita de una amplia base social, con el objetivo de proteger las decisiones a tomar por los diferentes agentes. En este sentido, **es necesario articular el espacio político, social y sindical que se una a las bases de un amplio proceso de diálogo y negociación. Hablamos de un espacio sin fronteras ideológicas prefijadas, que velará por el proceso democrático y el acuerdo político.** Ya que como hemos repetido anteriormente será el apoyo social el único garante de que el proceso llegue a acuerdos políticos.

6.PASOS A RECORRER PARA LA CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO

Para articular el proceso democrático y poner en marcha la estrategia eficaz bosquejada en este documento debemos recorrer un camino en cuatro grandes pasos. Los pasos, vistos de manera aislada pueden tener un desarrollo propio, y por otro lado es necesario que se alimenten y ayuden mutuamente.

Estos son los pasos mencionados:

- **Reestructuración de la Izquierda Abertzale.** Es un tema urgente. Si decimos que la Izquierda Abertzale debe ser el motor, no tiene sentido no reparar en su situación y su futuro desde hoy. Hay que empezar a trabajar. La unidad popular será la herramienta política principal de la Izquierda Abertzale para completar el esqueleto de la estrategia y avanzar en ella.

- **Crear un lugar de encuentro de independentistas.** Es una iniciativa a realizar para llegar a amplios sectores y tener influencia ideológica. Será un espacio que aglutine cada vez a más gente y que pueda completar el mensaje ideológico. Sería el nexo entre la oferta táctica (la aceptación internacional, derecho a decidir, estructuración territorial...) y la dirección estratégica (Estado Vasco, independencia). Este lugar de encuentro deberá tener una estructura modesta y con vocación de movimiento. Deberá asimilar progresivamente a los sectores populares. A través de su desarrollo puede convertirse en herramienta electoral y por tanto tener presencia en las instituciones, cambiando la relación de fuerzas respecto a los constitucionalistas y al PNV. A su vez puede servir para impulsar el desarrollo del proceso democrático y su dirección. De todas maneras, de cara a la lucha de masas y la lucha institucional la unidad popular será la referencia y la organización de la Izquierda Abertzale. El punto de encuentro de independentistas no será algo que reemplace ni a la unidad popular ni a la Izquierda Abertzale, sino una opción de los independentistas para todos los que sean favorables a la autodeterminación, terreno para sembrar una estrategia independentista.

- **Construir la muralla popular.** Además de

avanzar en la reestructuración de la Izquierda Abertzale y crear el punto de encuentro entre independentistas, es necesario crear la muralla popular cuanto antes. Esta muralla debe aglutinar al espectro social más amplio posible para movilizarlo con el objetivo de denunciar la actual situación de excepción y promover la salida democrática. Más tarde deberá exigir el respeto y el compromiso para con el proceso democrático. A medida que el proceso democrático avance, exigirá la repatriación de los presos y denunciará los posibles intentos de injerencia del estado.

- **Reconstrucción del proceso de negociación.** Con los ingredientes anteriores, con la participación de los organismos internacionales y reforzando la gestión del frente de negociación tendríamos como objetivo alcanzar un compromiso y un respeto al proceso democrático. En este sentido es una labor a realizar cuanto antes el poner en marcha el foro por la solución democrática antes mencionado.

Euskal Herria, octubre de 2009

**DOCUMENTO PARA DEBATE
CLARIFICANDO LA FASE POLÍTICA Y LA ESTRATEGIA**

