

## Del sueño consumista a la cruda realidad

La crisis económica estalló en el parqué de Wall Street pero sus efectos no se han quedado en esos índices bursátiles tan alejados de la realidad de las ciudadanas y ciudadanos de a pie. Más bien al contrario: las deudas hipotecarias, los despidos o los ERE ya forman parte de la vida cotidiana.



Justin LANE | EFE

Acercarse a una entidad de ahorro para pedir un crédito destinado a la compra de una vivienda, para disfrutar de unas vacaciones al otro lado del océano o conducir un automóvil último modelo se convirtió en una bomba de relojería. Una trampa elaborada por quienes, desde las altas esferas de un reducido grupo de empresas financieras y desde los despachos donde se gobiernan las finanzas públicas de los estados más poderosos de Occidente, tejieron una tupida red desti-

nada a estafar a la mayoría de la ciudadanía. La propia «ingeniería financiera» llegó a ser un valor de mercado o, al menos, un valor añadido para aquellos productos confeccionados con el único fin de acumular riqueza a costa de que las clases menos favorecidas fueran cayendo en un pozo de deudas sin fondo. Cuando esa telaraña no pudo soportar más el peso de las hipotecas *subprime*, también denominadas «hipotecas basura», el sueño del consumismo irrefrenable se ha

### ANÁLISIS >2-3

ALAZNE BASAÑEZ

### OPINIÓN >7

DAMIEN MILLET Y  
ERIC TOUSSAINT

### MAPAMUNDI DE LA CRISIS >8-9

### ENTREVISTA >4-6

MICHEL HUDSON

### [•] REPORTAJE >12-13

PABLO RUIZ DE ARETXABALETA

convertido en pesadilla. Para buscar explicaciones más allá de los diagnósticos economicistas, GARA presenta un breve dossier en el que repasamos el comienzo de esta crisis global, buscamos posibles antecedentes –no es la primera vez que el sistema capitalista se tambalea–, nos acercamos a los polígonos industriales de nuestro país y entrevistamos a un prestigioso economista como Michel Hudson, que nos aporta una interesante visión desde Estados Unidos.

## [•] ANÁLISIS DE LA PROSPERIDAD A LA CRISIS

Alazne BASAÑEZ

La crisis inmobiliaria desatada en agosto de 2007 en Estados Unidos ha «contaminado» la economía mundial y ha puesto en entredicho la «perfección» cantada a los cuatro vientos del «único de los mundos posibles» proclamado por los defensores a ultranza del libre mercado.

# Las hipotecas basura agujerearon el «único de los mundos posibles»

La imagen del mejor de los mundos, abanderada del fundamentalismo del mercado, comenzó a desdibujarse en agosto de 2007, cuando se produjo el estallido de las hipotecas *subprime*, y veinte meses después los líderes de la desregulación recurren al amparo de un Estado antaño denostado para sanear un sistema con pies de barro. El movimiento sistémico acelerado por el impago de los «préstamos basura» ha producido un profundo agujero en cuyo interior se han perdido miles de familias y del que el dinero público salva a los gigantes responsables del colapso.

Los principales líderes mundiales tratan ahora de poner coto a los «desmanes» de un sistema presentado como el único modelo viable –según el politólogo estadounidense y uno de los referentes del neoconservadurismo Francis Fukuyama– hasta la debacle de las *subprimes* y buscan seguir manteniendo activos los engranajes con unos retoques reguladores y éticos, ya que pese a que en un principio se planteó una «refundación del capitalismo», en la actualidad trabajan en una revisión de la arquitectura financiera. Es decir, no tratan de buscar alternativa al modo de operar impulsado por Margaret Thatcher en Europa y Ronald Reagan en Estados Unidos a partir de la década de los 80 del siglo pasado. El mercado se convirtió en rector, en el paradigma de la eficiencia, escapando de todo tipo de control o regulación; es el propio mercado el que se autorregula y el Estado pasa a ocupar un papel secundario, a desbrozar el camino tal y como requiere el mercado.

Bajo el gobierno de la «dama de hierro» comienza el desmantelamiento del estado de bienestar, se acomete la destrucción del sector manufacturero, se debilita a los sindicatos y se utilizan los impuestos para favorecer a las capas más solventes con la reducción de los directos y el aumento de los indirectos. Es el nacimiento del movimiento «neocon», una estrategia que defiende los valores más conser-

vadores y de derecha y que se ha instalado en los gobiernos más fuertes del mundo.

Se presenta al Estado como un mal gestor y, en base a ello, se privatizan sectores estratégicos, servicios públicos como la educación, la protección social básica y la sanidad, al tiempo que se acometen distintas reformas para rebajar o eliminar los aspectos más protectores de las normativas laborales y facilitar el libre mercado. Se controlan los salarios de los trabajadores, se rebajan las ayudas sociales, se introduce la movilidad y se reducen aún más los costes laborales para los empresarios. Mientras, la especulación campa a sus anchas.

**Con la caída del Muro y la desintegración de la URSS** se presenta, además, como «la forma final del Gobierno humano» en palabras de Fukuyama.

Este modelo, importado de EEUU, se extiende por las economías más industrializadas con la instrumentalización de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o la OCDE y la expansión de las multinacionales. Buscan incorporar al resto del mundo a un mercado único regido por las reglas que han determinado y que les permiten concentrar la riqueza en pocas manos.

La representación gráfica de este sistema en el ámbito económico-financiero es la obtención del máximo beneficio en el menor tiempo posible, y en el plano político es la «foto de las Azores», la instantánea que reúne a José Manuel Durao Barroso –actual presidente de la Comisión Europea (CE), que actuó de anfitrión–, Tony Blair, George Bush y José María Aznar en la cumbre que decidió que la amenaza de las armas de destrucción masiva justificaba la invasión militar de Irak para acabar con Sadam Huseim. Armas que se revelaron inexistentes y que fueron la vía para lograr otros intereses, al igual que la quimera de que «vivimos en el único de los mundos posibles» de los *neocons* ha buscado taponar otras alternativas.

**Esa idílica imagen comenzó a perder color de forma inesperada en agosto de 2007.** El año había comenzado con el compromiso de los máximos representantes de la UE y EEUU para reactivar las negociaciones con el objetivo de alcanzar un acuerdo en la Ronda de Doha en base a la liberalización del comercio mundial, presentado como «la mejor manera de ayudar a las naciones empobrecidas» y promover «la extensión de la riqueza y las oportunidades a través de un comercio abierto, razonable y justo». Las diferencias respecto a los subsidios agrícolas a percibir por los agricultores de ambas economías obstaculizaban el acercamiento en un proceso que, lanzado en 2001 para cerrarse en 2006, se mantenía

bloqueado. Pese a la insistencia de que se hallaban ante un momento decisivo y la necesidad de abordarlo de forma inmediata porque «la alternativa, el retraso de varios años, supondrá un alto precio para todos», los defensores del libre mercado luchaban y luchan por acceder a un liberado comercio global con el suyo bien protegido.

Los intercambios comerciales entre EEUU y la UE representaban entonces el 40% del comercio mundial, ascendía a más de 769 millones de euros diarios y dos tercios de las inversiones en suelo estadounidense procedían de Europa, según datos de la CE.

Doha se convirtió en uno de los temas estrella de la reunión del Foro de Davos de ese año. Los participantes en el elitista



club –las compañías representadas en el foro tenían ese año unos resultados financieros que superaban los 10 billones de dólares, el 25% del PIB mundial– limitaban el impacto de las *subprimes* a una posible recesión en EEUU y advertían de una tendencia al alza de los precios del petróleo y los alimentos.

«No estamos preocupados por el 2008 porque el mundo es muy global y la gran fuerza de China, India y otras economías asiáticas ha quedado de mani-fiesto en los últimos años», concluyeron en una edición en la que, dando por cumplido su deber, también debatieron sobre la existencia de vida extraterrestre o participaron en sesiones para mejorar la autoestima y alcanzar la felicidad.

Una semana antes, el presidente de la Fed (Reserva Federal estadounidense), Ben Bernanke, quería dar un paso más en la desprotección social y abogaba por reducir el gasto social en aras a no debilitar una economía que aparentemente seguía siendo fuerte y robusta. En el año fiscal de 2006, que finalizó en setiembre, el déficit presupuestario del país se redujo, por segundo año consecutivo, hasta los 248.000 millones de dólares y las previsiones eran de que se mantuviera en ese nivel o cayera algo en los siguientes años. Bernanke, sin embargo, interpretó esas cifras como «la calma antes de la tormenta».

En 2006, los gastos federales por pensiones y de los programas de salud para los ancianos

(Medicare) y para los pobres (Medicaid) se cifraron en el 8,5% del PIB; se preveía que en 2030 supondrían el 15%, según Bernanke, subida que ejercería una presión enorme sobre el presupuesto federal para los próximos años.

A finales de agosto de 2007, Bush aseguraba que su Gobierno «tiene un papel en la ayuda a las familias, pero no para salvar a los especuladores» ante unas «turbulencias modestas» generadas por la crisis de las hipotecas *subprime* –préstamos concedidos a personas sin ingresos fijos, sin empleo fijo y sin patrimonio (*Ninjas*, por sus siglas en inglés)–. La burbuja inmobiliaria comenzó a inflarse cuatro años antes, cuando los bancos y entidades de hipotecas como Mae y Fanny ofrecieron préstamos a compradores que carecían de un crédito sólido y se firmaron hipotecas con unas condiciones más exigentes de las habituales y con cuotas que aumentan con los años.

**Las empresas especializadas en la concesión de esos créditos basura proliferaron** y conformaron un potente sector que, para financiarse, emite deuda con las hipotecas como colateral. Y como una misma hipoteca puede utilizarse como colateral de diferentes bonos, en pocos años el mercado se ha plagado de esa deuda.

Pero la escalada de los tipos de interés, el consiguiente incremento de las cuotas mensuales y la caída del empleo generó que muchos estadounidenses no pudieran afrontar el pago de sus hipotecas, lo que puso en cuestión la solvencia de los bonos.

En un intento de evitar que la desconfianza se extendiera a todo el sistema financiero y arrastrara las bolsas, la Fed comenzó a inyectar liquidez extra en el mercado, política que fue imitada de forma más tímida por el Banco Central Europeo (BCE) en un principio y que el pasado año subió otro escalón con las actuaciones millonarias acometidas de forma conjunta por los principales bancos centrales del mundo.

A finales de agosto de 2007, Bush aseguró que su gobierno tenía «un papel en la ayuda a las familias, pero no para salvar a los especuladores» ante unas «turbulencias modestas». El centro de las ayudas no son las familias.

Administraciones tan defensoras del libre mercado como la estadounidense han recurrido a las nacionalizaciones, pero no ejercen el control que les otorga el capital público inyectado en las entidades.

Bush seguía insistiendo en que «las bases fundamentales de la economía de EEUU son muy robustas» y se dirigía a la ciudadanía –que veía cómo perdía todo lo que poseía– anunciando una «fuerte creación de empleos, el aumento de los salarios y baja inflación».

La gota que colmó el vaso fue la quiebra de Lehman Brothers, en setiembre de 2008, que sacudió a los inversores de todo el mundo que poseían pagarés de esa empresa financiera, desató el miedo en los parqués y rompió el mito de que los países en desarrollo podrían sobrevivir indemnes a la debacle en el mundo rico. «Los fondos de riesgo y los bancos necesitan liquidez, así que han vendido posiciones en los mercados emergentes. El contagio ha sido generalizado», explicó Desmond Lacham, economista del centro de estudios American Enterprise Institute.

La gravedad de la situación mundial ha provocado que administraciones tradicionalmente tan defensoras del libre mercado como la estadounidense, la británica y la alemana recurrieran a las nacionalizaciones, aunque, eso sí, sin asumir la responsabilidad que le otorga el control del capital inyectado. Las bajadas de los tipos de interés han sido constantes a ambos lados del Atlántico –en EEUU el precio del dinero oscila entre el 0% y 0,5%, en la zona euro se sitúa en el 1,25% y en Gran Bretaña, en el 0,5%–.

Los créditos, sin embargo, siguen siendo caros para pequeñas empresas y para las familias. Los préstamos se mantienen en cotas anteriores a la bajada de las tasas y ahogan a las familias, que afrontan la crisis sin ayudas públicas –como los bancos y las grandes empresas– y con salarios recortados o pérdidas de empleo. El índice del paro se eleva mes a mes y la presentación de expedientes de regulación se dispara.

En este escenario, los planes de estímulo se suceden sin conseguir activar las constantes de una economía que boquea y la confianza no retorna al mercado, el gran ídolo caído.

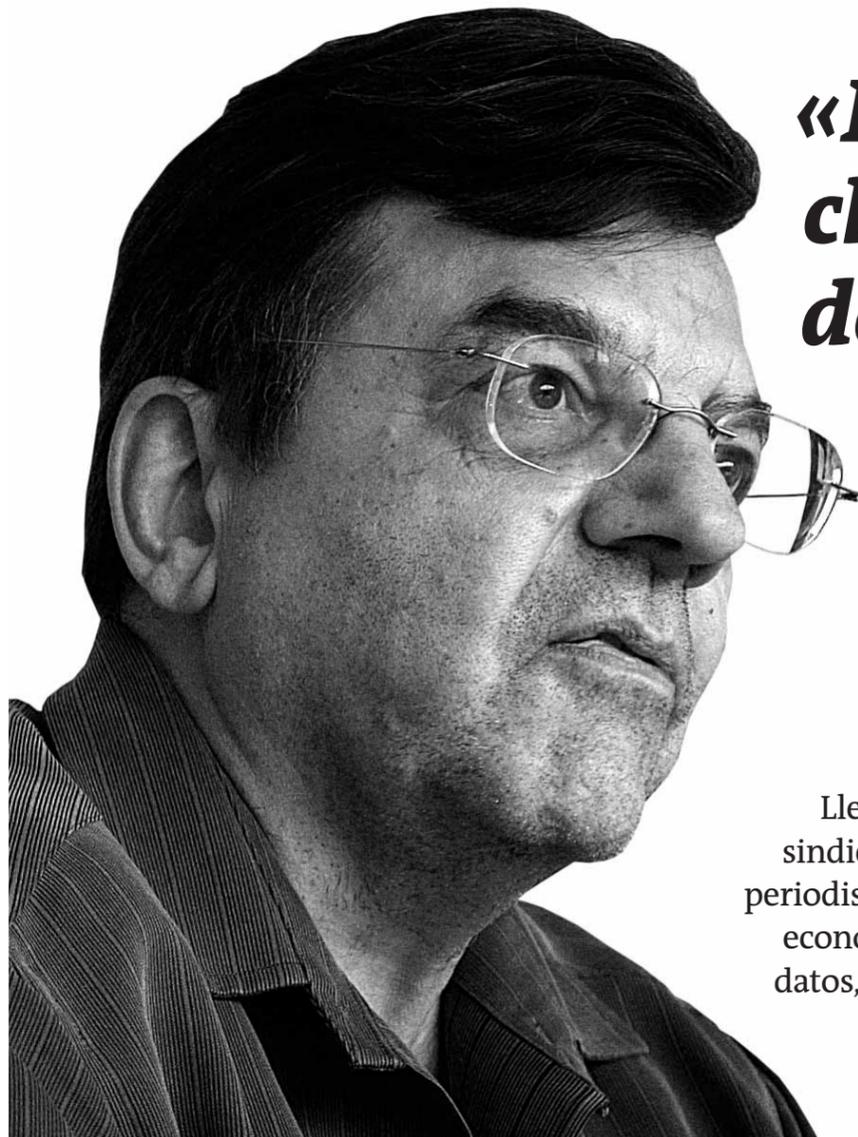


Sergio BARRENECHEA | EFE



**MICHAEL HUDSON**  
ANALISTA ECONÓMICO

Michael Hudson es presidente del Instituto para el Estudio de las Tendencias Económicas a Largo Plazo, analista en Wall Street y profesor en la Universidad de Missouri en Kansas City (EEUU). Es autor de muchos libros, entre ellos "Super Imperialism: The Economic Strategy of American Empire".



## «La industria, como la clase media, está siendo destruida»

Llegado a Euskal Herria de la mano de la Fundación Ipar Hegoa del sindicato LAB, entrevistar al Dr. Michael Hudson es un placer para un periodista y un lujo para cualquier persona preocupada por la situación económica actual; sintetizar sus palabras, todo un torrente de ideas y datos, un trabajo laborioso. De forma didáctica, este reputado analista desgana las claves del momento actual y advierte a quienes ya hablan de recuperación: es necesario un cambio de sistema.

Iker BIZKARGUENAGA | DONOSTIA

Michael Hudson atiende a GARA apenas unas horas después de haber impartido una conferencia en la Facultad de Sarriko, donde explicó cómo el proceso de acumulación de riqueza de una pequeña élite y la deuda contraída por la mayoría de la ciudadanía está configurando una sociedad gobernada por una nueva oligarquía.

### ¿Está realmente Estados Unidos pasando de ser una democracia a ser una oligarquía?

En todo el mundo se está produciendo una transformación de la democracia a la oligarquía. Hace diez años, el 1% más rico de la población estadounidense poseía el 37% de la riqueza del país; hace apenas cinco años, la cantidad que poseía ese uno por ciento era ya de un 57%; y en este momento se cree que ronda entre el 60 y el 70%, es decir, dos tercios de la riqueza. Cuando estamos ante un país en el que un 1% de la población mantiene bajo su control dos tercios de su riqueza, estamos hablando de una oligarquía. En este contexto, los llamados neoliberales pretenden confundir a la gente sobre lo que está sucediendo. Lo que están haciendo esos neoliberales es, en este sentido, que la gente crea que se va

a enriquecer a base de endeudarse, y de esta forma han llevado a que un 90% de la sociedad deba dinero al 10% más rico.

### ¿Es ésta la Nueva Cleptocracia de la que usted ha escrito?

Sí. Lo llamo así porque estamos hablando de gente que está haciendo dinero, no ganándolo con su trabajo, sino transfiriendo la propiedad del dominio público al dominio privado, y cambiando el sistema económico de una economía industrial a una economía que, en definitiva, podemos decir que es la economía de un nuevo feudalismo.

### En este sentido, ¿se puede decir que la mayoría de los ciudadanos están pasando a ser vasallos, sirvientes, por causa de su deuda?

Se están convirtiendo en sirvientes de quienes les han dado sus créditos. Son libres, sí, de trabajar en lo que quieran, pero sólo para pagar sus deudas, la libertad para ellos se limita a eso. No tienen libertad para hacer lo que quieren, porque están atados por sus deudas. Es la vía hacia una servidumbre por deudas contraídas con una oligarquía financiera que concentra la riqueza en sus manos.

### Una clase media, trabajadora, que vemos cómo día a día está

### CLEPTOCRACIA

«Lo llamo la Nueva Cleptocracia porque hay gente que se está enriqueciendo transfiriendo la propiedad, la riqueza, del dominio público al dominio privado»

### perdiendo sus empleos, sus viviendas, muchos de cuyos componentes están ya más allá del umbral de la pobreza... ¿Puede decirse que la clase media va a desaparecer?

Sí, básicamente puede decirse que sí.

### Pero un sistema como el capitalista necesita de la clase media para sobrevivir...

Es correcto. Y necesita también de la industria. Pero la industria se encuentra en estos momentos en la misma situación que la clase media, está siendo destruida. El dinero que debería dedicarse a la industria, a investigación, está dedicándose a otros fines, y de esta forma la industria se resiente, no se crean nuevos puestos de trabajo, crece el desempleo y eso afecta al comercio y la economía.

### Y, sin embargo, insisto en que incluso esta nueva élite, ese 1%, necesita de la clase media y de la industria, para perpetuarse...

Lo que están haciendo es tomar todo lo que pueden en este momento. George W. Bush manifestó recientemente, hace un año, que no hay dinero para pagar la Seguridad Social porque en los próximos 40 años va a tener un coste de un billón de dólares. "No hay dinero", dijo. Pero resulta que en este último año

ha dado cinco billones a los bancos para pagar los fondos de cobertura (*hedge funds*), y en los Estados Unidos, para invertir en esos fondos, tienes que ser millonario. De modo que ha regalado cinco billones de dólares a los millonarios, mientras afirma que no hay dinero para pagar la Seguridad Social. Y esos cinco billones son suficientes para crear una nueva clase dirigente en los Estados Unidos para el próximo siglo. No es una clase dirigente industrial, sino una clase financiera predatoria.

### Estamos, por tanto, ante una sociedad en la que hay suficiente dinero para pagar la guerra, para financiar las deudas de las grandes compañías, pero no para garantizar la seguridad social o las pensiones ¿Cómo acepta la ciudadanía que todo esto suceda?

Hay muy poco debate sobre lo que está sucediendo porque no tienen alternativa. Porque no les ofrece una alternativa. En los últimos veinte años los neoliberales se han hecho con las riendas, y la idea que tienen ellos del libre mercado es la que prevalece. Quienes son críticos con este sistema neoliberal no son promocionados porque, por ejemplo, para ser promocionados en las universidades deben publicar sus artículos en me-

dios prestigiosos, que están controlados por neoliberales seguidores de la Escuela de Chicago. Lo mismo sucedió en los Estados Unidos a finales del siglo XIX cuando las universidades más prestigiosas, como la de Harvard, fueron copadas por seguidores del liberalismo británico. Esto está sucediendo otra vez. La gente debería estar preocupada por ello, porque están en manos de una pequeña parte de la población, una clase oligarca, que quiere restaurar el feudalismo.

Ése es su plan, y es un plan político, que están llevando a cabo en nombre de la democracia. Porque, si quieres luchar contra la democracia, dices que lo que haces es democracia, no oligarquía; cuando quieres prohibir otras ideas, ocultarlas, proclamas la libertad de pensamiento, mientras realmente estás destruyendo pensamiento; si vas a acaparar los bienes, dices que es mercado libre...

**Entiendo. ¿Qué diría el mismo Adam Smith al que ellos están continuamente apelando sobre estos nuevos liberales?**

Es que dicen que son liberales pero no lo son. Son la nueva clase feudalista, oligarca, cuyo equivalente habría que buscarlo en los siglos XII y XIII. No son liberales, son fascistas, y si quieres ser un fascista lo que haces es llamarte a ti mismo liberal, y obstaculizas la enseñanza de la teoría económica, haces que la gente deje de leer lo que escribieron los autores clásicos, como Adam Smith, John Stuart Mill y también Karl Marx. Porque el neoliberalismo significa dictadura financiera.

**¿Es la situación la misma aquí en Europa, o hay diferencias entre lo que sucede aquí y en Estados Unidos?**

En Europa lo que sucede es que ha existido desde hace mucho tiempo una clase feudal y está dirigida por una autocracia que viene de lejos, mientras que en los Estados Unidos esa autocracia es nueva, ligada al mundo financiero, se trata de unos nuevos ricos. Pero bueno, tanto unos como otros actúan de la misma forma.

**De acuerdo con sus palabras, está claro que no nos encontramos ante una simple crisis económica, sino ante algo mayor, en una crisis sistémica.**

Sí. Es un problema estructural, que tiene un carácter político y cuya única solución pasa por una reestructuración política y, de su mano, debe hacerse también una reestructuración económica, financiera, y de política fiscal y de impuestos.

**¿Y puede venir ese cambio desde este mismo sistema o es necesario cambiar de sistema?**

Debe ser un cambio sistémico. Aunque no podría decir cuál debe ser la forma que puede adoptar ese nuevo sistema. Los caminos del socialismo y del co-

## SIRVIENTES

*«Los ciudadanos se están convirtiendo en sirvientes; son libres para trabajar en lo que quieran, pero sólo para pagar sus deudas; su libertad se limita a eso»*

## GEORGE BUSH

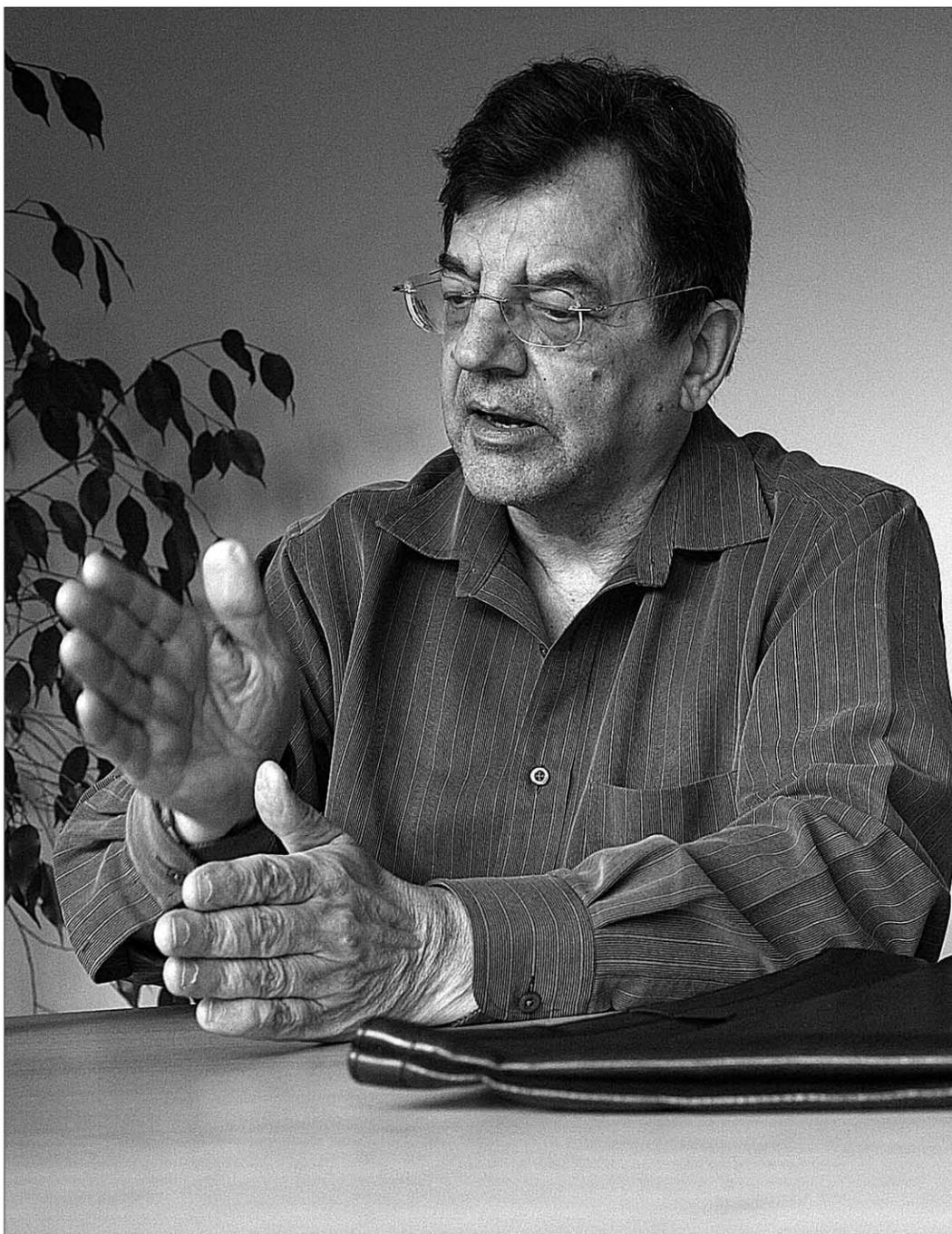
*«George Bush dijo hace un año que no había dinero para la Seguridad Social, que costaría un billón de dólares; y en sólo un año ha dado cinco billones a los millonarios»*

## BARACK OBAMA

*«Obama no puede hacer mucho, está condicionado por los contribuyentes de su campaña. Será una continuación de lo que hizo Bush y, antes, Clinton»*

## NEOLIBERALES

*«Dicen que son liberales, pero no lo son. Son la nueva clase feudalista, cuyo equivalente habría que buscarlo en los siglos XII y XIII. El neoliberalismo es dictadura financiera»*



ARGAZKIAK: Gari GARAIALDE | ARGAZKI PRESS

## «Lo llaman nacionalización porque no le pueden llamar robo»

**¿Por qué se llama nacionalización a un proceso en el que los gobiernos ceden enormes cantidades a las grandes compañías sin tomar su control?**

(Salta sin dejar siquiera concluir la pregunta). ¡Porque no se le puede llamar robo! Si quiero robarte, te hablaré de nacionalización. Realmente no se puede hablar de procesos en los que el poder público asuma el control de quienes reciben ese dinero, ya que son auténticas donaciones, y estamos hablando de ladrones. Estamos hablando de un uso del lenguaje cargado de eufemismos que pretenden hacer creer lo que no es.

Y lo cierto es que se trata del mayor robo en la historia de los Estados Unidos: 10 billones de dólares en el pasado año, que se sabe además que no van a ser devueltos. Es la Nueva Cleptocracia estadounidense a la que antes nos hemos referido, porque lo que está sucediendo ahora en los Estados Unidos es lo que sucedió en Rusia en 1996, bajo el mandato de Boris Yeltsin. Por lo tanto, la Administración Obama es la versión americana de la Administración de Boris Yeltsin.

**Ante esta situación, por tanto, ¿qué cree que debería hacer el presidente Barack Obama?**

Es que no puede hacer mucho. Puede cambiar las relaciones internacionales, puede sacar a las tropas de Irak... y todo eso está muy bien,

pero en el tema económico está totalmente condicionado por quienes contribuyeron a su campaña, la clase financiera oligarca de Wall Street, y por tanto lo que hará será una continuación de lo que hizo la Administración Bush y, antes que ésta, lo que hizo la Administración Clinton.

De forma que se puede decir que la Administración de Barack Obama es la "tercera Administración Bush" o, si se quiere, la "tercera Administración Clinton".

**¿Es cierto que el Gobierno de Estados Unidos tiene una gran deuda con otros países que no puede pagar?**

Sí. El Gobierno de los Estados Unidos tiene una deuda externa de cuatro billones de dólares con los bancos centrales de otros países; de hecho, es el mayor deudor internacional. Una deuda que está relacionada con el gran déficit militar y el déficit comercial que arrastra. Y cuando tienes estos déficits no hay manera de obtener cuatro billones de dólares para saldar tu deuda. En los Estados Unidos, de hecho, es algo sabido desde hace décadas que no se va a poder pagar la deuda externa y el Gobierno, además, no tiene intención alguna de pagarla, aunque sí se la exige a sus deudores. Es una forma de actuación que viene a decir que están por encima de la ley y, cuando alguien dice que está por encima de la ley, viene a decir que no hay ley. I.B.

## 6 | Dossier: la crisis económica global

munismo han sufrido un cierto descrédito, y no sé realmente cuál debería ser la denominación de ese nuevo sistema... podría ser "renovación"... no sé cómo podría llamarse.

### ¿Cuál debería ser el papel de la clase trabajadora en este cambio de sistema?

Debería tener una mayor educación económica, un mayor conocimiento. Creo que, al menos en los Estados Unidos, la clase trabajadora está centrada fundamentalmente en los intereses a corto plazo, pero no en cambiar el sistema. La izquierda, en los Estados Unidos, es sólo política, no económica, y tanto la clase trabajadora como la izquierda política deben volver a los fundamentos de la Economía, porque la Política es algo que tiene una naturaleza económica. La clase trabajadora debe "politizarse" a sí misma para alcanzar sus propios intereses económicos, y eso probablemente supondrá hacer un gran esfuerzo. Por otra parte, en este momento, tanto los trabajadores como quienes les emplean tienen un enemigo común, que es el sector financiero al que antes nos hemos referido.

**Tanto Barack Obama como algunos gobernantes europeos han dicho recientemente que empiezan a verse algunos síntomas de recuperación en la economía. ¿Opina usted que está ocurriendo así?**

No es serio. Si alguien va a hablar de recuperación, lo que tiene que hacer es explicar cómo se va a pagar la deuda existente. Nadie te dirá cómo va a resolver este problema porque ninguna sociedad ha pagado su deuda, y hasta que no se empiece de cero no hay nada que hacer. Nadie puede decir cuándo se va a producir una recuperación. Dicen lo que la gente quiere escuchar, pero ellos saben que la deuda no se puede pagar; saben que quienes contribuyeron a su campaña están tratando de robar todo lo que pueden antes de que el mundo descubra que el juego ha terminado. Por tanto, están mintiendo.

**Doctor Hudson, usted es profesor universitario, ¿cómo accionan sus alumnos todo esto que está diciendo? ¿Creen que es usted pesimista?**

Hay un acuerdo generalizado entre los profesores de la facultad en este sentido; hacemos el mismo análisis financiero. Los estudiantes vienen desde distintos puntos del mundo porque lo que quieren es estudiar economía real, quieren conocer el verdadero sentido de esta palabra, y puede decirse que somos una alternativa al modelo económico de la Escuela de Chicago. Y los estudiantes obtienen un gran placer accediendo a esos conocimientos, sin entrar en si es algo optimista o pesimista; ellos diferencian entre realidad y fantasía.

### POLÍTICA

*«Estamos ante un problema que es más que económico, es estructural y tiene un carácter político, y requiere una reestructuración política»*

### EN COMÚN

*«En este momento, tanto los trabajadores como quienes les emplean tienen un enemigo común, que es ése sector financiero del que estamos hablando»*

### RECUPERACIÓN

*«Dicen lo que la gente quiere oír, pero saben que la deuda no se puede pagar. Tratan de robar lo que pueden antes de que se descubra que el juego ha acabado»*

### PAULSON

*«La gente como Hank Paulson son representantes de una clase criminal que debería estar en la cárcel. Ha robado más dinero que Al Capone o cualquier criminal»*

### ¿Sabría decir dónde están los 183.000 millones de dólares que su gobierno le dio a AIG?

Precisamente, hace dos semanas el Gobierno finalmente informó de que los 183.000 millones que el secretario del Tesoro Hank Paulson destinó a AIG han ido a parar a firmas acreedoras de AIG como Goldman Sachs —¡de donde viene el propio Paulson!— a la cabeza, seguida de City Bank... Ése dinero no ha sido utilizado para lo que se suponía que estaba destinado, sino que fue a parar a los capitalistas de casino, a tahúres. Que no son capitalistas, porque el capitalismo industrial supone utilizar el dinero para producir bienes, y ellos lo único que hacen es jugar al casino.

### ¿Qué se puede decir de las personas como Paulson?

Pues que son representantes de una clase criminal, que deberían estar en la cárcel. Paulson ha robado a los contribuyentes más dinero que Al Capone y cualquiera de esos criminales.

### Dice que Paulson debería estar en la cárcel. ¿Puede ser perseguido judicialmente por lo que ha hecho?

No, no puede. No puede ser perseguido judicialmente. Lo único que se podría hacer es cambiar las leyes y recuperar el dinero. Cuando me refería a que debería estar en prisión hacía una apelación moral, no legal, porque no es posible.



GAURKOA

# G20: Un pequeño retoque de pintura en un planeta en ruinas

Los autores analizan la reciente cumbre del G20 en Londres que sus promotores han querido vender como histórica pero que, vistos los datos aportados en el artículo, ha resultado un fiasco y evidencia lo estructural de la crisis económica. Se trata de un análisis crítico, radical, documentado y bien escrito.

**N**o le falta publicidad a la cumbre del G20 reunida en Londres el 1 y el 2 de abril. El grupo de los veinte países más industrializados y emergentes (G20) se ha citado para aportar soluciones a la crisis. Pero mucho antes de la clausura de la cumbre, la constatación es certera: el G20 no estará a la altura del desafío.

Y es que el G20 no se organizó con el objetivo de aportar soluciones, se convocó de prisa y corriendo en noviembre de 2008 para salvar la cara a los poderosos y tratar de rellenar las brechas de un capitalismo en plena crisis. Por lo tanto, es imposible que adopte medidas suficientemente radicales para invertir la tendencia.

Se le pidió a la opinión pública que mirara en dos direcciones que servían para cristalizar la exasperación: los paraísos fiscales y las remuneraciones de los directivos de las grandes empresas.

Por supuesto que hay que abolir los paraísos fiscales. Para ello, es suficiente prohibir a las empresas y a los residentes tener activos o mantener relaciones con asociados establecidos en paraísos fiscales. Los países de la Unión Europea que funcionan como paraísos fiscales (Austria, Bélgica, Reino Unido, Luxemburgo...) y Suiza deben levantar el secreto bancario y poner fin a su práctica escandalosa. Pero ésta no es la orientación tomada por el G20: serán sancionados algunos casos emblemáticos, se pedirá que estos países tomen unas medidas mínimas, y se hará una lista negra de territorios no cooperativos depurada con sumo cuidado (la City de Londres, Luxemburgo y Austria consiguieron no figurar en esa lista).

Por otra parte, las remuneraciones de los directivos de las grandes empresas, que incluyen paracaídas de oro y bonus diversos, son realmente insoportables. En período de crecimiento, los patrones afirmaban que era necesario recompensar a los que aportaban tantos beneficios a la empresa para evitar su partida. Ahora que la crisis está sólidamente instalada y que las empresas ven cómo aumentan sus pérdidas, los de siempre continúan reclamando lo que se les debe. El G20 sólo intentará regular estas remuneraciones, y esto durante un corto

**Damien Millet y Eric Toussaint**

Portavoces del Comité para la Anulación de la Deuda Pública del Tercer Mundo (CADTM) en los estados francés y belga, respectivamente

tiempo. Lo que no se tocará es la propia lógica de todo esto.

**M**ás allá de los paraísos fiscales y de los super bonus de los patrones, para quienes tampoco se han especificado las eventuales sanciones, los países del G20 seguirán reflatando los bancos. El FMI, a pesar de su descrédito y deslegitimación a escala mundial, se lo colocará de nuevo en el centro del juego político y económico gracias a un aporte de fondos que se producirá desde ahora hasta el año 2010.

Un pequeño retoque de pintura en un planeta en ruinas, he aquí lo que le toca al G20. Sólo una fuerte movilización popular podrá permitir la

La situación es absurda: los países del Sur son prestadores netos respecto al Norte, en primer lugar EEUU, con una deuda externa total de más de 6 billones de dólares (el doble de la deuda externa del Tercer Mundo). Los Bancos Centrales de los países del Sur compran bonos del Tesoro de EEUU. Por el contrario, deberían formar un Banco del Sur, democrático, con el objetivo de financiar proyectos de desarrollo humano; salir del BM, del FMI y del BID, que son instrumentos de dominación; desarrollar las relaciones de solidaridad Sur-Sur, como hacen los países del ALBA; realizar auditorías de las deudas y dejar de pagar las deudas ilegítimas

construcción de cimientos sólidos para elevar por fin un mundo en el que las finanzas estén al servicio de los seres humanos y no al revés. Las manifestaciones del 28 de marzo al 1ro de abril fueron muy importantes: 40.000 personas en Londres, decenas de miles en Viena, Berlín, Stuttgart, Madrid, Sao Paulo, Brasilia, Roma, Buenos Aires... con el lema «Qué los ricos paguen la crisis». La semana de acción mundial convocada por los movimientos sociales del mundo entero durante el Foro Social Mundial (FSM) de Belem en enero de 2009, tuvo, por consiguiente, un eco gigantesco. Aquellos que anunciaron el fin del movimiento altermundialista se equivocaron. El movimiento ha demostrado que es perfectamente capaz de conseguir grandes movilizaciones y es sólo el principio. El éxito de las realizadas en Francia el 29 de enero y el 19 de marzo con tres millones de manifestantes en las calles, demuestra que los trabajadores, los desocupados, los jóvenes quieren otras soluciones para la crisis, no las que consisten en salvar a los bancos y obligar a los de abajo a ajustarse más el cinturón.

En forma simultánea pero independiente del G20, el presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, Miguel d'Escoto, convocó una reunión general de jefes de Estado para el próximo mes de junio y pidió al economista Joseph Stiglitz que presida una comisión de propuestas para responder a la crisis global. Las soluciones que se proponen no son apropiadas, demasiado tímidas, pero tendrán el mérito de ser objeto de discusión en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

**U**na nueva crisis de la deuda se está preparando en el Sur, y es la consecuencia de la explosión de la burbuja de la deuda privada inmobiliaria en el Norte. Esta crisis, que afecta actualmente a la economía real de todos los países del Norte, ha provocado una caída de los precios de los productos primarios, lo que ha reducido los ingresos de divisas con las que los gobiernos de los países del Sur reembolsan su deuda externa. Más aún, la contracción del crédito ha conducido a un alza del coste de los préstamos a los países del Sur. Estos dos factores ya están produciendo suspensiones de pago de la deuda por parte de los gobiernos de los países más expuestos a la crisis (comenzando por Ecuador). Seguirán otros dentro de uno o dos años.

La situación es absurda: los países del Sur son prestadores netos respecto al Norte, en primer lugar Estados Unidos, con una deuda externa total de más de 6 billones de dólares (el doble de la deuda externa de todo el Tercer Mundo). Los Bancos Centrales de los países del Sur compran bonos del Tesoro de Estados Unidos. Por el contrario, deberían formar un Banco del Sur, democrático (un país=un voto), con el objetivo de financiar proyectos de desarrollo humano; salir del Banco Mundial, del FMI y del BID, que son instrumentos de dominación; desarrollar las relaciones de solidaridad Sur-Sur, como lo están haciendo los países miembro del ALBA (Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, Honduras, Dominica); realizar auditorías de las deudas que les reclaman y dejar de pagar las deudas ilegítimas.

El G20 vigilará para que se preserve lo esencial de la lógica neoliberal. Los principios son de nuevo apuntalados, aunque su fracaso esté claro. El G20 reafirma su apego a «una economía mundial abierta basada en los principios del mercado». Por lo tanto, su sostén al dios mercado no es negociable. El resto es mera palabrería.



### El crack bursátil de 1929 dio paso a la Gran Depresión...

El Gran Crack provocó, literalmente, el pánico en el mundo financiero tras la estrepitosa caída de la Bolsa de Nueva York el 24 de octubre de 1929. No obstante, peor fue el desastre social vivido durante la Gran Depresión, que abarcó toda la década de los años 30 en EEUU. El *New Deal* impulsado por Roosevelt otorgó un mayor papel al Estado como regulador y planificador de la economía.

### ... y los activos tóxicos, a la recesión global

Otro crack financiero, el desatado por los «activos tóxicos» creados en EEUU al amparo de la burbuja inmobiliaria, anunciaron a principios de 2008 la nueva crisis económica global. A la quiebra de importantes bancos y aseguradoras se han ido sumando otros sectores clave, como el de la industria automovilística.

*«La razón última de todas las crisis reales es siempre la pobreza y la falta de limitación del consumo de las masas frente a la tendencia de la producción capitalista a desarrollar las fuerzas productivas como si no tuviesen más límite que la capacidad absoluta de consumo de la sociedad»*

KARL MARX (1818-1883)



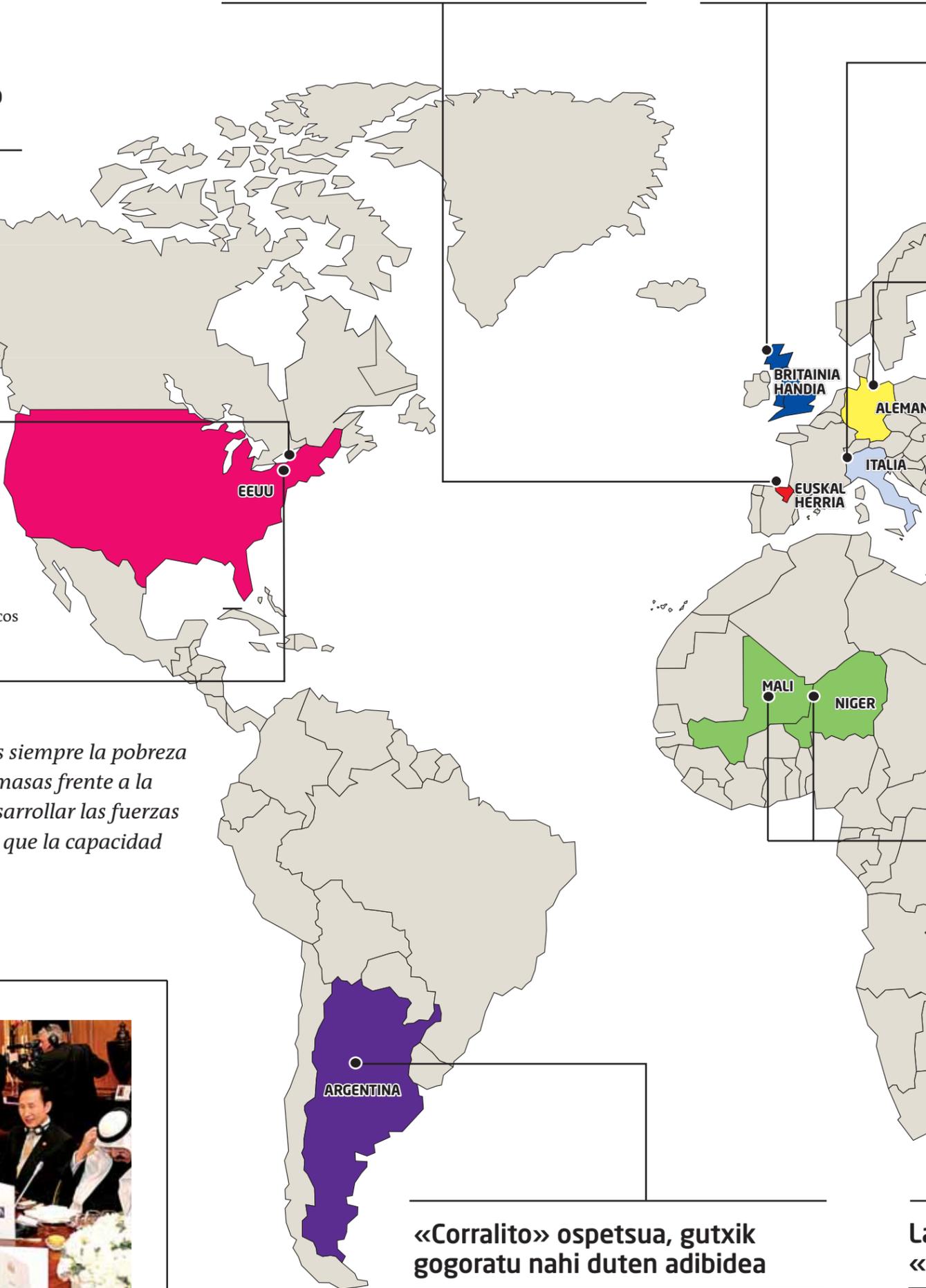
**El postre del G-20.** La cumbre fue tan breve que incluso la cena ofrecida por Gordon Brown en el 10 de Downing Street se convirtió en una sesión de trabajo. Al parecer, el menú incluía, de postre, arreglar el mundo y repartirse el pastel. YONHAP | EFE

### A la huelga general

La convocatoria de huelga general para el 21 de mayo colocará muchos focos sobre Euskal Herria, ya que la respuesta de trabajadoras y trabajadores se medirá con mucho interés por parte de dirigentes políticos y gestores económicos. No es una convocatoria unitaria –será imposible que eso suceda mientras las direcciones de los sindicatos españoles se mantengan más cerca de La Moncloa que de los polígonos industriales o las colas del INEM–, pero sí tiene una amplia base sindical en Hego Euskal Herria, liderada por las centrales abertzales, que han decidido dar un paso al frente.

### Krisiaren gailurra

G-20k Londresen eginiko gailurra egin zitzaien «kapitalismoa birsortu eta, aurreikus zitekeenez, mundu gainezka egin duen finantza sistema berregokitu baino ez zuen egin. Mahaigaineratutako erreformek ez benetako ekonomiarekin zerikusirik errezeta zaharretan dute oinarri; a kontsumoa suspertzeko kredituak erraztea. Finean, jira eta bira jardun aterabiderik gabe.



### «Corralito» ospetsua, gutxik gogoratu nahi duten adibidea

XX. mendearen amaiera aldean Argentina kolpatu zuen ekonomiaren atzeraldia sistemaren beraren erantzunik traumatikoenetakoa ekarri zuen, eta herritar gehienek haserre bizia piztu. 2001. urte amaieran indarrean jarritako «corralito»ak banketxeetan sartutako dirua izoztu zuen –kontu korranteak, aurrezki libretak...–, eta bitartean txanponak balioa galdu zuen. Urte pare bat lehenago Brasilen gertatu zen bezala, langileriak eta klase ertainak bizi osoko beren aurrezkiak desagertzen ikusi zituzten.

## Un mercado común, pero no tanto

Si bien Bruselas y Estrasburgo comparten actualmente la capitalidad de la Unión Europea, el acuerdo que dio lugar a esta organización interestatal se firmó en la capital italiana. Por el Tratado de Roma (1957) se estableció un «mercado común» en el que los estados más industrializados de Europa Occidental levantaron sus aduanas y crearon una zona de libre comercio. En las últimas décadas se ha querido dar una impronta más social a la UE, pero las decisiones más prácticas del Consejo Europeo siguen enmarcadas en el ámbito económico. La ampliación a 27 estados ha puesto en peligro la armonización económica pese a los fondos destinados al «desarrollo» de los países del Este.

## El derrumbe del modelo soviético

El próximo 9 de noviembre se cumplirán 20 años de la caída del Muro de Berlín, fecha que ha quedado establecida tanto para fijar la reunificación de Alemania como el desmantelamiento del modelo soviético en el Este europeo. El país germano, pese al coste social de la «integración» de la RDA en el modelo capitalista, continúa siendo la locomotora de la economía europea. Rusia, por su parte, se convirtió en el paradigma del enriquecimiento desorbitado de una élite que dejó al borde de la hambruna a una enorme capa social. Tras «la crisis del rublo», en 1998, el Estado, dirigido por Putin, ha optado por un mayor control fiscal y financiero.

## La utopía continúa esperando el último asalto



**Txisko FERNÁNDEZ**  
Periodista

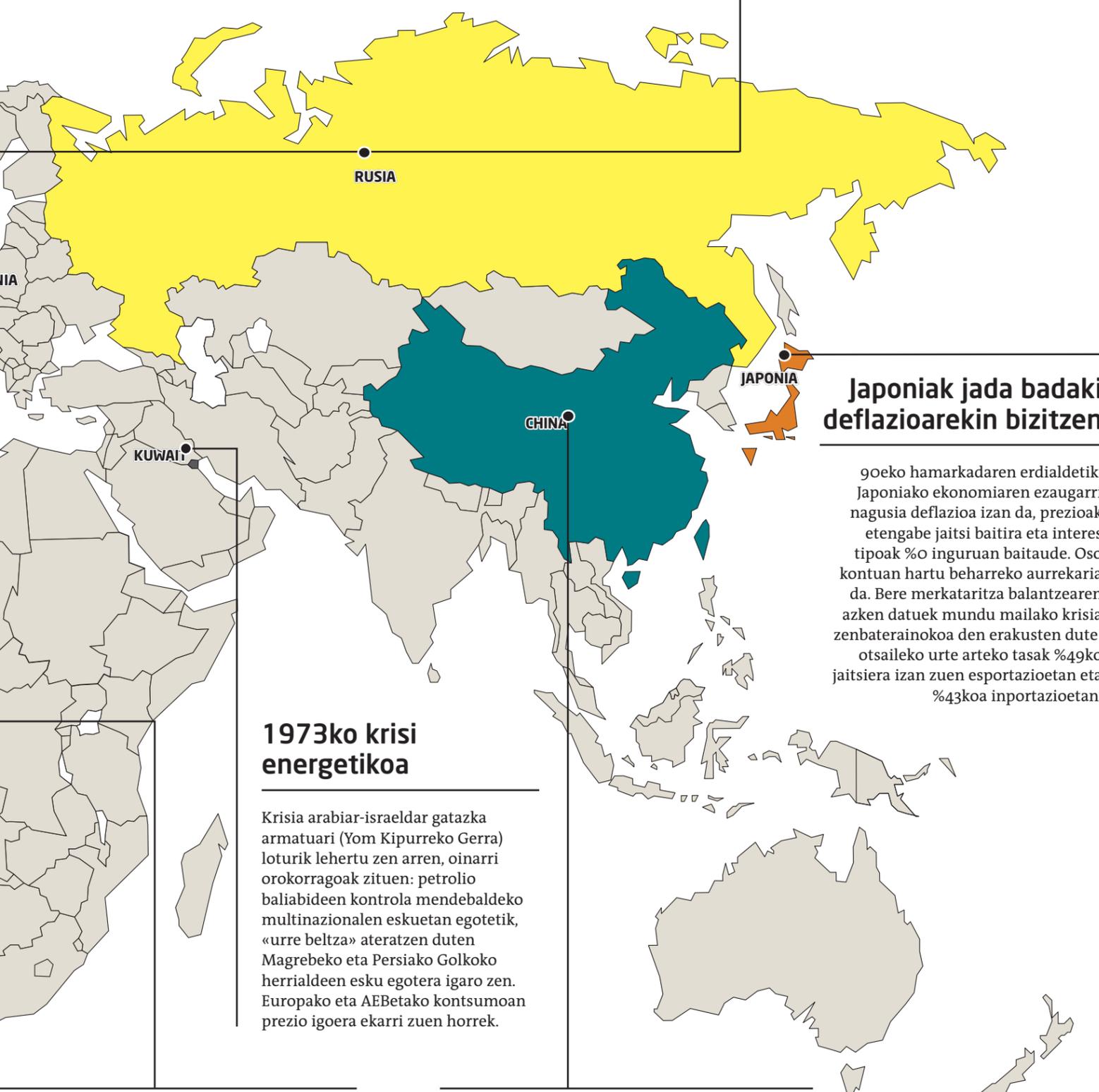


**H**ace ya mucho tiempo que los economistas utilizan la terminología

marxista para desarrollar sus análisis, y lo hacen aunque sus diagnósticos sean antimarxistas y sólo sirvan para apuntalar el actual sistema socio-económico. La explicación de esta paradoja es sencilla: el marxismo elaboró un «diccionario económico» de la realidad y ésta no ha cambiado en el último siglo y medio. Hoy, como entonces, un reducido número de personas controla la mayor parte de los recursos naturales –el agua, el petróleo, las pesquerías, los campos dedicados a la agricultura, los bosques...– y se apropia de la práctica totalidad de la plusvalía generada por la actividad humana –el valor que aporta la persona trabajadora a un producto determinado, una vez restada la inversión y el coste de los materiales utilizados–.

La diferencia más notable que se halla al comparar el funcionamiento de las sociedades actuales con la del siglo XIX es que se ha extendido la «democracia» como organización política estatal. Ahora, los trabajadores –mujeres y hombres– pueden votar cada cuatro o cinco años para elegir un parlamento o un jefe de Estado.

Sin embargo, la ciudadanía continúa sin tener ningún tipo de control real sobre los recursos naturales ni sobre la plusvalía que genera su trabajo. La democracia ciudadana continúa siendo una utopía porque el asalto al poder sigue pendiente y los capitalistas no están dispuestos a compartirlo.



## Japoniak jada badaki deflazioarekin bizitzen

90eko hamarkadaren erdialdetik, Japoniako ekonomiaren ezaugarri nagusia deflazioa izan da, prezioak etengabe jaitsi baitira eta interes tipoak %0 inguruan baitaude. Oso kontuan hartu beharreko aurrekaria da. Bere merkataritza balantzearen azken datuek mundu mailako krisia zerbaterainokoa den erakusten dute: otsaileko urte arteko tasak %49ko jaitsiera izan zuen esportazioetan eta %43koa inportazioetan.

## 1973ko krisi energetikoa

Krisia arabiar-israeldar gatazka armatuari (Yom Kipurreko Gerra) loturik lehertu zen arren, oinarri orokorragoak zituen: petrolio baliabideen kontrola mendebaldeko multinazionalen eskuetan egotetik, «urre beltza» ateratzen duten Magrebeko eta Persiako Golkoko herrialdeen esku egotera igaro zen. Europako eta AEBetako kontsumoan prezio goera ekarri zuen horrek.

## «La integración de los países pobres» en el sistema

Los países empobrecidos –muchos de ellos ricos en recursos agrícolas, energéticos o mineros– asisten a las «cumbres mundiales» sin derecho a voto y, en las citas más importantes, ni siquiera a asiento. Desde el G-20 y la UE ya se ha anunciado que los fondos de ayuda al desarrollo serán recortados. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) de la ONU muestra que los países más pobres, como Nigeria y Mali en el furgón de cola junto a la mayor parte del África Subsahariana.

## China aspira a ser la primera potencia económica

China ha entrado en el siglo XXI como una potencia económica de primer nivel e, incluso, en estos momentos se muestra dispuesta a compartir el liderazgo mundial con EEUU. Su apertura a la economía de mercado no ha supuesto la renuncia a la planificación ni al control de los sectores estratégicos por parte del Estado, pero tampoco ha impedido una mayor desigualdad social en el reparto de la riqueza.

## ALTERNATIVAS: MARXISMO

Hay una verdad innegable: la flamante y «científica» teoría económica burguesa está haciendo un escandaloso ridículo a la hora de explicar qué sucede en el capitalismo mundial. Lo mismo ocurrió con la crisis de finales de los '60 y comienzos de los '70 del siglo XX, apuro del que salió precipitadamente y mal echando la culpa a la denominada «crisis del petróleo» de 1973. Otro tanto sucedió con la crisis de 1929, ante la que se estrellaron todas las teorías entonces existentes. ¿Y qué decir de la inoperancia absoluta de la orgullosa teoría marginalista burguesa durante la larga depresión de 1873-1893? Nos hemos limitado a cuatro ejemplos, sin extendernos en la infinidad de crisis medias y pequeñas industriales, financieras y comerciales que azotan al capitalismo con bastante más frecuencia de lo que reconoce la economía política dominante. Leyendo a Malthus, Tomas Carlyle pudo intuir de algún modo las limitaciones insalvables de la economía oficial definiéndola como la «ciencia lúgubre», mientras que Karl Marx la denominó simple y despectivamente como «economía vulgar».

Sin embargo, abundan los libros grandes y pequeños que desde múltiples versiones actualizadas de la «economía vulgar» pretenden explicar a la desesperada por qué sucede lo que sucede. Desgraciadamente no ocurre lo mismo en el caso contrario, el de encontrar buenos textos científico-críticos que lleguen a la raíz de las contradicciones que pudren al capitalismo. Sí podemos encontrar buenos artículos y hasta excelentes «libros libres» al respecto en Internet, pero apenas en las librerías, en formato papel. La razón es muy simple: la industria cultural capitalista, que monopoliza la edición de libros, impone una férrea censura editorial amparándose en su «libertad de empresa». Pero incluso si tuviéramos a disposición buena y abundante crítica teórica en las librerías, incluso así nos encontraríamos con otro problema a la hora de intentar saber el por qué de la crisis actual. Me refiero a los destrozos causados en la capacidad intelectual humana por la educación burguesa, diseñada para producir esclavos en serie, bueyes y moluscos mentales.

La atenta lectura de un solo libro, o incluso tres o cinco, puede ayudarnos a resolver nuestras dudas, esto es cierto y a falta de otra opción no tenemos más remedio que hacerlo. Pero hay otra forma

mejor: un listado de lecturas relativamente asequibles que nos introduzcan de manera ordenada en las complejidades de una teoría como la marxista que, además, exige de los correspondientes apoyos filosóficos, históricos... para dar cohesión a la crítica económica radical iniciada por Marx y Engels. Vamos a proponer esta lista advirtiendo que, primero, es muy limitada; segundo, es muy abierta en cuanto ofrece diversas versiones pero siempre dentro de la unidad del método y del objetivo crítico, y tercero, no se extiende a los necesarios soportes históricos y filosóficos necesarios para dotarse de una visión total.

Debemos empezar, obviamente, leyendo el **“Manifiesto del Partido Comunista”**, porque si bien en él todavía no aparecen descubrimientos cruciales que Marx realizaría años después, sí se adelantan descripciones críticas del capitalismo dotadas de una brillante actualidad que valen perfectamente como una primera definición básica de la denominada «globalización». Podemos seguir leyendo la sección segunda del **“Anti-Düring”** de Engels, sobre «Economía política», escrito en directa colaboración con Marx. Con esta base mínima pero suficiente para el tema que nos interesa, si tenemos que leer la obra clásica de Lenin: **“El imperialismo, fase superior del capitalismo”**. Es cierto que hay otros autores que superaron a Lenin en análisis particulares más profundos, como Rosa Luxemburgo, Bujarin, Trotsky, Hilferding y Hobson, pero ninguno le igualó en su capacidad de síntesis. Podemos discutir si algunas partes del “Imperialismo...” han sido superadas después de haber sido confirmadas, pero sigue siendo necesario estudiar el libro entero.

Podemos ya dar un salto en el tiempo y leer el interesante librito: **“Elementos de análisis económico marxista. Los engranajes del capitalismo”**, de varios autores (Edit. Catarata, Madrid 2002). Un librito de bolsillo que tiene todas las virtudes de un muy manual y ninguno de los defectos del dogmatismo. El librito queda confirmado al haber estallado el globo financiero ya que vuelve a demostrarse el papel clave de la producción de valor, y porque las páginas dedicadas a explicar qué es la crisis y por qué estalla nos iluminan sobre el presente. Otro libro de tamaño medio pero muy rico en contenido, es el de José María Cabo: **“La economía como ideología. Mitos, fantasías y creencias**

# Listado mínimo para saber qué pasa con la crisis

Iñaki GIL DE SAN VICENTE

Pensador marxista

de la ‘ciencia’ económica”, (Hiru, Hondarribia 2004). Rompe creencias y mitos, demuestra que la «ciencia» económica es pura ideología, es, a lo máximo, la «ciencia lúgubre» de Carlyle.

Un buen apoyo para extender las aportaciones de este libro a la evolución del imperialismo en todas sus facetas, lo tenemos en el texto colectivo: **“Neoimperialismo en la era de la globalización”** (Edit. Hacer, Barcelona 2004). Otro librito que analiza con extremo rigor crítico aspectos cruciales del imperialismo tal cual actuaba hace muy pocos años, abriéndonos la vista a los problemas que ahora estallan. Por último, en este capítulo dedicado a la teoría básica del capitalismo imperialista contemporáneo, debemos leer la obra de Dominic Losurdo: **“El lenguaje del Imperio. Léxico de la ideología americana”** (Edit. Escolar y Mayo, Madrid 2008). No es un libro teórico en el sentido fuerte de la palabra, sino más bien de denuncia descriptiva de las mentiras ideológicas del imperialismo yanqui, de su ideología asesina, racista, fundamentalista cristiana. Un libro de refuerzo en el plano histórico a los otros dos recomendados, y confirma la validez de fondo del texto de Lenin.

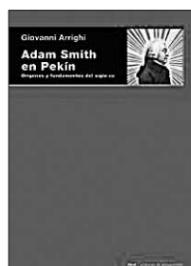
Con la base teórica así adquirida, podemos seguir adelante con la ayuda de David Harvey y su **“Breve historia del neoliberalismo”**, (Akal, Madrid 2007). Debemos a Harvey el mérito de actualizar un concepto decisivo para entender el capitalismo actual: «acumulación por desposesión». Un concepto que nos remite a la teoría de la acumulación originaria del capital, expuesta por Marx, demostrando que sigue siendo tan actual como entonces, e imprescindible para entender cómo funciona el imperialismo por debajo de las crisis que padece, provocándolas. Debemos complementar esta lectura con otra de Naomi Klein: **“La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre”** (Paidós, Barcelona 2007). Estamos

ante una obra muy documentada, extensa y atrayente, que demuestra la dialéctica entre capitalismo, violencia, terror y manipulación mediática y psicológica. El capital es el terror y el terror es el capital. Si bien se echan en falta algunas páginas de síntesis teórica fuerte que estructure conceptualmente la masa de datos, no es menos cierto que los conocimientos que ya hemos adquirido con las lecturas anteriores estaremos en condiciones de extraer nosotros mismos esa síntesis teórica. Para enriquecer y ampliar la obra de Klein acudimos al texto **“Del terror a la esperanza. Auge y decadencia del neoliberalismo”**, de Theotonio dos Santos (MilenioLibre, Venezuela 2007).

Por último, pasamos ya a la parte dura del trabajo teórico, la parte de hincar los codos, leer, releer, preguntar y consultar las dudas y discutir, debatir. Hablo de la esencia de la crítica de la economía política iniciada por Marx y Engels, que ha sido confirmada por los hechos. Antes de lanzarnos a bucear en los tres volúmenes de **“El Capital”** de Marx, es conveniente que engrasemos las neuronas leyendo a Giovanni Arrighi: **“El largo siglo XX”**, (Akal Madrid, 1999). Arrighi demuestra cómo los capitales sobran en la industria y en los servicios giran hacia la inversión y especulación financiera. Es una constante desde el siglo XVII que termina siempre en una debacle como la actual. Asegurados por esta demostración histórica, tenemos que estudiar a Pedro López Díaz: **“Capitalismo y crisis. La visión de Karl Marx”** (Ítaca, México 2006). El libro está dividido en dos partes: la primera el autor nos expone una síntesis de la teoría de la crisis en la obra de Marx, y en la segunda, que viene a ser la mitad de la obra, nos ofrece muchas páginas escritas por Marx sobre la crisis extraídas de sus obras, algo que se agradece. Es difícil adquirir este libro, pero siempre se puede pedir por correo. De cualquier modo, si no se puede adquirir, e incluso aunque se adquiera, sí recomiendo que pacientemente se lea a Louis Gill: **“Fundamentos y límites del capitalismo”**, (Trotta, Madrid 2002). Hay que advertir que es un libro de estudio paciente, pero que aporta mucho, sobre todo a partir de la página 535 cuando el autor expone extensa e intensamente la posibilidad y la necesidad de las crisis, el papel del capital-dinero, del crédito, de las finanzas... Y ya nos podemos comer **“El Capital”** de Karl Marx sin riesgo a indigestarnos, sino al contrario, gozando.

**La crisis del capitalismo contemporáneo ha supuesto, lógicamente, un renacer** de la literatura marxista. No obstante, a la hora de atender a los fundamentos de esa ideología, es importante también situarla históricamente. Gil de San Vicente realiza un recorrido que va desde el **“Manifiesto Comunista”** hasta **“El Capital”**.

## ADITUEN GOMENDIOAK



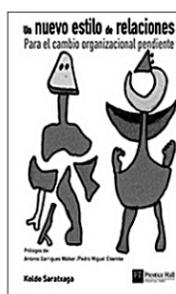
### ADAM SMITH EN PEKÍN. ORÍGENES Y FUNDAMENTOS DEL SIGLO XXI

Giovanni Arrighi.  
Akal. 2007  
(Traducción de Juan Mari Madariaga)

Gracias a la magistral traducción de Juan Mari Madariaga tenemos en castellano este libro clave en el que el mundialmente conocido Giovanni Arrighi analiza las pautas de evolución del sistema-mundo capitalista tras la emergencia de China (y del Sudeste asiático) como nuevo polo de acumulación y como nuevo actor geopolítico en un escenario de crisis irreversible de la hegemonía estadounidense y occidental. Arrighi plantea este declive en convergencia con la definitiva emergencia de las clases dominadas del Sur global que se constituyen como un decisivo sujeto político para transformar el capitalismo histórico y sus pautas de comportamiento geoestratégico.

Para llevar a cabo este estudio Giovanni Arrighi reivindica las sociologías de Adams Smith y de Karl Marx como críticos del capitalismo y analiza sus aportaciones para interpretar el nuevo modelo de acumulación y crecimiento económico impulsado por China.

Recomendado por Antxon Mendizabal, profesor de la UPV-EHU



### UN NUEVO ESTILO DE RELACIONES // HARREMAN-ESTILO BERRI BAT

Koldo Saratzaga.  
Pearson Educación (gazteleraz),  
Elkar (euskaraz), 2007

En estos tiempos que las personas a las que se les mal-llama recursos humanos están pagando las consecuencias de la crisis económico-financiera, cuando en el pasado no

han cobrado los réditos de la bonanza económico-financiera, el libro de Koldo Saratzaga nos propone unas ideas claras y concisas de cómo armar un proyecto compartido y como gestionarlo. Evidentemente no propone medidas que den solución a la crisis actual, pero creo que sí establece un modelo de organización que posibilita enfrentarse en mejores condiciones a los desafíos actuales.

Este libro no sólo nos habla de técnicas sociales destinadas a fomentar un comportamiento deseado o a evitar uno no deseado, sino que existe un equilibrio, dentro del caos organizado, entre la orientación del proyecto (empresa) al éxito y las necesidades de cada persona que actúa, porque, si se menospreciaban sistemáticamente esas necesidades, un proyecto fracasaría. No nos ofrece ninguna herramienta concreta para el logro del éxito deseado, sino unas ideas claras, definidas y coherentes, las cuales indican el camino para que confluyan en la satisfacción de las necesidades, tanto organizacionales como personales. "Un nuevo estilo de relaciones" nos lleva a crear un proyecto común y a disfrutar de un éxito compartido. Sin lugar a dudas el libro nos acerca a las ideas a las que se llamó en su tiempo «de-

mocracia industrial» y que partía de la base de que los principios democráticos había que aplicarlos en los centros de trabajo, tanto en las épocas de bonanza como en las de crisis.

Recomendado por Iosu Lizarralde, profesor de Mondragon Unibertsitatea



### «CLAVES DE LA GLOBALIZACIÓN FINANCIERA Y DE LA PRESENTE CRISIS INTERNACIONAL»

José Manuel Naredo  
<http://www.revistapolis.cl/4/nare.htm>

También en tiempos de crisis hay oportunidades y de eso saben mucho las editoriales que ya han visto que los libros sobre la crisis pueden dar importantes réditos. A los libros hay que sumar la ingente cantidad de artículos de todo tipo analizando la

crisis de la que, por cierto, hace apenas un año nadie hablaba. Es por ello que he preferido proponer un artículo que fue escrito hace más de cinco años, que permite un análisis más amplio y sosegado de lo que está ocurriendo, y que además, es gratis.

Es un trabajo interesante porque está escrito en un lenguaje alejado del de los economistas al uso y por lo tanto, comprensible para la mayoría de los mortales. En el artículo se analizan las diferentes clases de dinero (el papel moneda, el dinero bancario y el dinero «financiero»), las relaciones entre ellos y la relación del dinero en general con la economía productiva, lo que da algunas claves para la comprensión de la crisis que estamos padeciendo, de las condiciones en la que se ha generado y por lo tanto de las responsabilidades. Por último, el artículo incluye una variable que generalmente no es tenida en cuenta por la economía convencional, las relaciones de poder que se establecen a través del dinero, lo que permite acercarse a las motivaciones que hay detrás de algunos movimientos que se han producido en la escena internacional entre las grandes potencias.

Recomendado por Isidro Esnaola, economista

## BIDEOAK

### PROGRAMA "THE LAST LAUGH" SOBRE LA CRISIS «SUBPRIME»

You Tube  
Subtítulos en castellano



Antes de que Leopoldo Abadía se convirtiese en una celebridad en el Estado español a raíz de su sencilla y pedagógica explicación sobre las causas de la crisis financiera, los británicos ya habían tenido su dosis de humor negro al respecto en el programa "The Last Laugh". De manera brillante, por momentos delirante y asombrosamente sencilla, los actores John Bird y John Fortune explican los fundamentos de la crisis. El programa corresponde a los comienzos de la crisis, cuando todavía apenas nadie había oído hablar de los activos tóxicos. En You Tube se pueden encontrar diferentes versiones, entre ellas varias subtituladas. Asimismo, en ese mismo sitio se pueden encontrar otros vídeos con explicaciones gráficas sobre la crisis económica en general o sobre alguno de sus aspectos.

- El portal de internet Common Dreams aloja interesantes videos relacionados con la crisis y con las alternativas a la misma: ([www.commondreams.org](http://www.commondreams.org))

- El Transnational Institute, con sede en Amsterdam, tiene varios vídeos en su portal, entre los que cabe mencionar su reciente «The Global Crisis, solutions, and implications for EU Trade Policy» parte de Debating Europe Series ([www.tni.org](http://www.tni.org))

## WEB ORRIAK

### SECCIÓN DE ECONOMÍA Y APARTADOS ESPECIALES SOBRE LA CRISIS EN EL PORTAL "REBELIÓN"

[www.rebellion.org](http://www.rebellion.org)

En lengua castellana "Rebelión" es uno de los portales de internet más completos desde una perspectiva de izquierdas e internacionalista. Recoge artículos, documentos y libros libres de diferentes fuentes. En algunos casos traduce los mismos al castellano. Su sección sobre economía y en concreto los apartados que han abierto en relación a los diferentes aspectos de la misma contienen multitud de textos. En este sitio se pueden encontrar artículos sobre las formas más actuales e inmediatas de la presente crisis como, por ejemplo, los siguientes: Mike Whitney: «Nadie sabe qué hacer» Rebelión 22-09-2008. LIT: Colectivo: «Elementos teóricos para entender la crisis mundial», Rebelión 05/01/2009. Juan Torres López: «La crisis financiera. Guía para entenderla y explicarla». Rebelión 31/03/2009.

La agencia Latinoamericana de Información, Alai-Amlatina, publica textos de muchos y buenos autores latinoamericanos. Su apartado sobre economía tiene interesantes artículos (<http://alainet.org/>)

El diario digital creado por el Colectivo Cádiz Rebelde contiene artículos interesantes en castellano, así como noticias relacionadas con diferentes campañas ([www.insurgente.org](http://www.insurgente.org))

Publicación norteamericana actualizada a diario en internet con artículos interesantes -en inglés- ([www.counterpunch.org](http://www.counterpunch.org))

Revista norteamericana desarrollada en internet -en inglés- ([www.thenation.com](http://www.thenation.com))

Revista británica con interesantes artículos desde un punto de vista de izquierda -en inglés- ([www.redpepper.org.uk](http://www.redpepper.org.uk))

# ASTINDUA INON BAINO LEHENAGO ETA LATZAGO JASAN DU DURANGALDEAK

Bere zoritxarrerako, Euskal Herri osoan gerta daitekeenaren aurrekaria bihurtu da Durangaldeko egoera. Krisialdia eskualde honetako enpresa eta familia bakoitza kolpatzen ari da, ia salbuespenik gabe, kale-ratze zein espedienteen bitartez. Baina honen aurrean kalera ateratzeko beharra ere inon baino lehenago ari da zabal-tzen. Bertan egon da GARA.

**E**gunero-egunero, Durangaldeko sindikatu bulego-etatik pasatzen dira krisialdiaren biktimak. Lan arazoa astindu handia eragiten ari da eskualde honetan duela hainbat hiletatik. Nekez aurki daiteke inor, familian kaleratzerik edota enplegu-erregulazio espedienterik (aurrerantzean, ERE) gertutik ezagutu edota jasan ez duenik.

Durangaldeko industria ereduari begirata, bistan da automozio esparruak duen garrantzia. Enpresen %75 Mercedes, Nissan edota Volkswagen bezalako multinazionalen mendekoa da. Hori dela-eta, eskualdeko lan-tegirik txikienera ere hedatu da krisiaren eragina. Jarduera ekonomikoaren geldialdia nabaria da Durango inguruan.

Gainera zetorkiena goiz aurrekusi zuten bertako sindikatu ordezkariak: «Gure bilera orokorretan, beste eskualdeetako ordezkariak arazoak zituzten pare bat enpresa aipatzen zituzten; Durangaldean, aldiz, ordurako hamabost inguru ziren enplegu espedienteak abian zituztenak», aipatu du LABeko ordezkari Oier Perezek.

Baina ERE horien aurretik «isilpeko heriotza» etorri zen. Honela definitu du egoera ELAko Mikel Etxeberriak. Behin-behineko kontratuak bukatu, eta ez zirela berritzen egiaztatzen hasi ziren, noiz eta iazko irailean. «Jadanik ezarrita zegoen prekarietateari esker, kontratu horiek deuseztatzen hasi zen patronala. Jarraian, 'malgutasun' proposamenak etorri ziren; gero, soilik alde batek erabakitako egutegi-aldaketak; geroago ERE-ak eta azkenik, bortitzena: kaleratzeak. Iazko azken asteetatik gaurdaino ari da luzatzen egoera. Oso latza da», laburbildu du.

Egoeraren irudi bera marrazten du UGTko Mauricio Garciak. «Enpresariak egoeraz baliatzen dira. Langileak kaleratzeko agindua-ekin datozkigu bata bestearen atzean, arrazoi objektiboak edota ekoizpen kontuak argudiatuta. Oso-oso gutxi dira eskualdean salbatzen ari diren enpresak».

Langabeziaren zulo ilunera botatako lagun hauek hizpide hartu ditu Garciak. GARari azaldu dionez, egun batzuetan, eta bereziki azken hilabetean, goizeko bederatzietarako, hainbat lagun ditu zain, kezka biziz, bulego-ko atarian. Arratsaldeko zortziak arte irauten dute bisitek. «Oso gogorra da hau».

## ERREPORTAJEA



Pablo RUIZ de  
ARETXABAETA

Oier Perezek nabarmendu duenez, dagoe-neko 8.000 lagun langabezian daude Durangaldean. Estatu espainolaren Enplegua-ren Institutuko (INEM) eskualdeko bulegoko arduradun Armando Reyes-ek datu hori baieztatu du. Iazko urtarrilean izena eman zuten langabeen kopurua bikoiztu da aurtengo lehen hilabetean. Datu argigarriak eskaini dizkigu, eta etsigarriak. Azken hiru-hilekoan astindu ikaragarria eman du langabeziak. Aldi baterako espedienteak kontuan hartu gabe, soilik langabeen hazkundera harrizkekoa da: iazko urrian 3.196 ziren, eta aurtengo otsailean aldiz 4.490. Gainera, azaldu du arazoak ez duela soilik ibilgailuen industrian eragiten, papergintzan ere nabaria baita krisialdiaren kolpea.

Sindikatu-etako ordezkariak azterketa berretsi du Armando Reyesek. Langabe kopuruaren gorakada ez da enplegu-erregulazio txostenak pilatzearen ondorioa, oro har, kontratuak ezabatu edota berritu ez izanaren ondorioa baizik.

### HANDIAK LEHEN, TXIKIAK ORAIN

Nola ari dira betetzen INEMeko bulegoak? Perezek hitzetan, «LABek hasieratik argi salatu du: lan taldeak ahalik eta gehien murrizten ari dira enpresariak, eta horretarako gauzarik errazena behin-behineko kontratuetan eragitea da».

Lantegi handienetan aspaldi hasi ziren langileak kezkatzen eta mugitzen. Azkenaldian, ordea, enpresa txikienetakoak etortzen zaizkiela azaldu zuen: «Horetan ez dago ordezkariarik, ez enpresa batzorderik... asko eta asko afiliatu gabe daude, eta zera adierazten digute: 'Soldata murrizketa onartu, edo kalera goazela esan digu nagusiak'». LABeko ordezkariaren ustez, enpresariak «kontraesana» argi azaleratzen du jokabide honek: «Langileak krisia ordaintzen ari direna gezurra dela esaten digute, baina gero bistan da harrokeriaz eta mehatxuz jokatzen dutela».

Durangaldeko CCOO sindikatuaren arduradun Jose Petite. Honakoaz ohartarazi gaitu: orain dela gutxi arte, astiro iristen ziren espedienteak, eta aurkeztutako EREak epe motzekoak izaten ziren. Orain, ordea, «langileria murrizten ari direla ikusten ari gara, eta, jakina, jendea biziki aztoratzen ari da honekin».

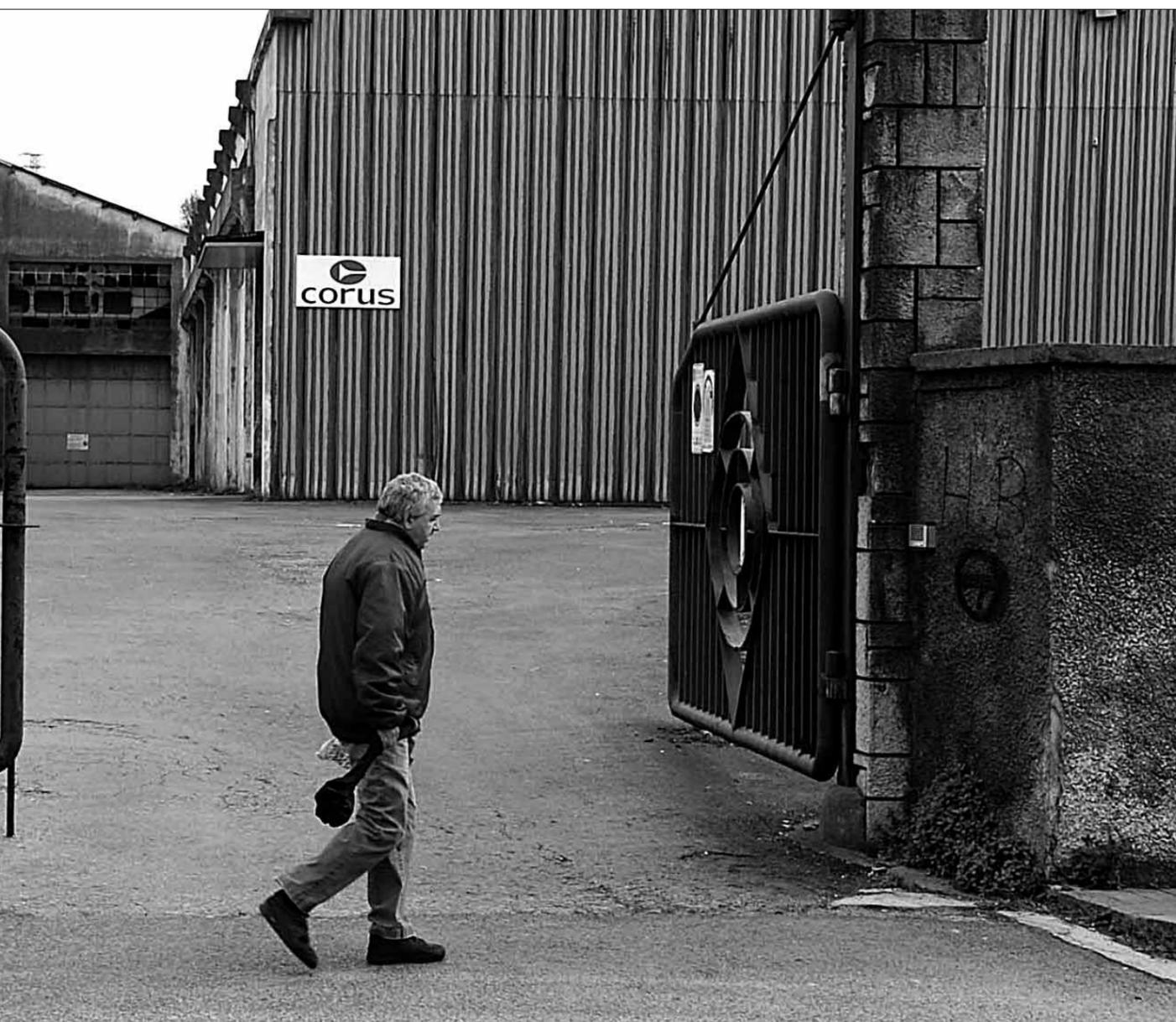
Mauricio Garciaren ustez, enpresa batzordeek ez dute uste ekoizpena bizkor daitekeenik. «Trailerako lehengo maila berreskuratu dezaketela esaten duten enpresak gutxi dira, hauek baikorrenak besterik ez dira. Gehienak bigarren ERE bat ari dira eskatzen, abendura artekoa, eta oraingo honetan kaleratzeak ere sartu dituzte, gainera».

Neurri berean, agortzen ari dira lanpostua berreskuratzeko bermea atxikia zuten ERE-ak. «Hauxe eskatzen genuen lehen: behintzat, hori onar zezatela. Baina orain kaleratzeak jartzen dizkigute mahai gainean», aitortu du UGTko arduradunak.

«Ni gehien hunkitzen nauena gazteek jasandakoa da -adierazi du Garciak-. Aurreko egunean bikote bat etorri zen: biek enpresa berean egiten zuten lan, eta hipoteka dute. Pentsa ezazu zelako egoeran dauden. Eta halako kasu gehiago egon badago».

Espediente bakoitzaren aurrean sentsazio bera dutela nabarmentzen dute sindikatu-





Goian, Corus Layde Durangoko enpresaren sarrera; bertan, 175 lanpostuetatik 52 desagerrarazi nahi dituzte. Ezkerrean, pasa den ostegunean Alcoa-ko espedienteen aurka Zornotzan egin zen manifestazioa.  
Jon HERNÁEZ | ARGAZKI PRESS

#### BELDURRA

«Guztiok goaz itsasontzi berean» dioen enpresarien mezuak ez du inork sinistu; lanpostua galtzeko izua, ordea, eragina izaten ari da. Hala ere, mobilizatzeko gogoia ere zabaltzen ari dela egiaztatzen dute sindikatuek.

tako kideek. Beste ezer baino lehenago, harridura dator, Mikel Etxeberriaren ustez. Izan ere, krisiaren albistea zabaldu arte, lan zama handia zuten enpresa horiek, baita etekin oparoak ere. Orduan, egoera berria sakonki aztertu behar da. «Gure eskubideei eusteko behar den guztia egin behar dugula argi dugu. Enpresariak *shock* egoera hau beren interesetarako erabili nahi dutela ikusarazi behar diegu langileei: etorkizunerako egoera erosoagoa bilatzen dute, kaleratzeak egiteko aukera ikusten dute, edota soldatak murrizteko parada. Eta badakigu hori guztia berreskuratzeko arazo handiak izango ditugula etorkizunean», ohartarazten du.

Horiek horrela, ziurtatzen du egin litekeen gauzarik okerrera dela «dena onartzea». Erakundeetatik zein enpresarien elkartetatik, «guztiok itsasontzi berean goazela esanda», guztiok orpoz orpo bultzatu beharra dagoela sinestea nahi dutela azaldu du, baina argi dauka horrelakoak ez dituela inor txok ere sinesten, «ezta tentelenak ere», eta horregatik beste gauza bat erabiltzen dutela: izua, hain zuzen ere, «zerbait eginez gero lanpostua galtzeari diogun izua».

#### PROTESTARAKO GOGOIA

«Baina hau ez da kasu guztietan gertatzen, ezta gutxiagorik ere –zehaztu du ELAko ordezkariak–. Ordezkariek sindikalek mobilizatzeko gogoia dute, eta greba orokorra egin zitekeela aipatzen hasi garenean, 'beharrezkoa da' erantzun digute. Beste aukerarik ez dagoela argi eta garbi dute: enpresarien mehatxuen aurrean planto egin behar da».

«Psikosi egoerarik» ez dela zehaztu du Petitek, CCOOren partetik, baina kezka handia, bai. «Egoera poliki-poliki bideratuko zela us-te zuten gehienek, baina gero eta itxura ilunagoa ari da hartzen». Horregatik, etsipena zabaldua dagoen arren, eta duela denbora gutxi arte erantzuna «hotza» izan den arren,

orain mobilizatzen ari dira. «Bateriak jartzeko ordua dela esaten digu jendeak, aldarrikapena ezinbestekoa dela, gauzak bere horretan usteltzen utziz gero, nola bukatuko den ere ez dakigu-eta».

Lantegi askotan langileak «besoak gurutzaturik» daudela onartu du Oier Perezek, baina hori ez dela aitzakiatzat erabili behar, lanpostuak murriztu eta prekarietatea areagotzeko, «orain arte Durangaldeko enpresek etekin handiak izan dituztelako». Ildo horretatik, honakoa argudiatu du: «Etekinak pixka bat jaisten direnean, langileak jasan behar ditugu ondorioak, baina ez gaude hori onartzeko prest. Krisialdia beraiek ordaindu beharko dute, etekinak ere beraiek izan dituztelako».

Luze-luzea da enpleguak desagerrarazi edo espedienteak abiatu dituzten enpresen zerrenda. Azkena Zornotzako Alcoa da, joan den astelehenean: ehun lanpostu inguru murriztu ondoren, 65 egunez kontratua etengo die 600 langileetatik 500 lagunei.

Corus Layde delakoan, 175 lanpostuetatik 52 ezabatu nahi dituzte, «enpresak iaz etekin nahikorik izan ez duela-eta», azaldu du Perezek. «Ez dute esaten 2007. urtetik gerentek egindako kudeaketa eskasarengatik gertatu dela hori», ziurtatu du. «Kaleratze kolektiboa da –laburbildu du LABeko kideak–. Mobilizazioak abiatu dituzte, eta espedienteari oniritzia ematen bazaio gogortu egingo dira». Gainera, aurreko ERE baten ondoren datorrela jakinarazi du Etxeberriak, eta han lanpostuak bermatzen zirela.

Camelot 96 enpresan 41 lanpostu murriztu nahi zituzten, baina neurri horren ordez kontratuen etenaldia gertatuko da. Bestalde, Mendiguren y Zarrao (MZ) enpresa ordainketa etenduraren prozeduran dago, eta bi neurri ezarri nahi ditu: kaleratzeak eta soldata murrizketak. Mafisa, Mecánicas Mallabi y Dinalot, Bruss Juntas Técnicas Monre, Estampaciones Bizkaia... Tanta bat bestearen atzetik, zaparrada bilakatu arte. Enpresa handien izenak nabarmentzen dira, baina txikiak desagertzen ari dira, etengabe. «Kudeaketa txarraren ondorioa da, modu txarrean gastatu dira dirutzak, eta orain, garai txarrak datozenean, langileei bizkarreratu nahi dizkiete ondorioak», salatu du Perezek.

#### KONTSUMOIA ETA HIPOTEKAK

Adibide ugari ditu Etxeberriak, baina bere helburua ez da beldurra areagotzea, «zer egin behar dugun» zehaztea baizik. «Enpresa bakoitzean borroka egin behar da, eta maiatzaren 21eko greba orokorra horretarako bide bat da. Langileek ez dute krisia eragin, eta ez dute krisia ordaindu nahi».

Jarduera ekonomikoaren moteltzeak enpresa askori eragiten diola aitortzen du Garcia, baina ezin dela ukatu «aprobetxategi» asko dagoela. «Enpresek asko lortu dute aurretik. Bana dezatela orain», proposatu du. Kaleratze agindua eskuetan duten langileen bisita asko jaso ondoren, «enpresari batzuk gezurti hutsak direla» ondorioztatu du. Adibidea jarri du mahai gainean: «Aurrekoan langile errumaniar bat etorri zen. Nahigabean berak eskatutako baja zekarren. 'Erotu naute', esaten zuen». Enpresari deitu zioten, mobilizazioak abiatuko zituztela jakinarazteko. Baldintzak hobetzea lortu zuen, baina kaleratzeak ez zuen atzera-bueltarik izan. «Bestela, langileak ez zuen langabezia kobratzeko eskubiderik ere», salatu du.

Norberaren bizi baldintzak nabarmen aldatu direla ziurtatzen dute ordezkari sindikal hauek guztiek. «Irabazi behar zena irabazi izan ez bada ere, orain arte ongi bizitzeko aukera izan da hemen, lana zegoen-eta», ekarri dute gogora. Kontsumorako joera areagotu du horrek: autoak, etxebizitzak... «Langile gehienok zorrak ditugu eta egoera kezagarria da», aipatu du Petitek. Berrizko Udalak behar larriak direla onartu du. Oier Perezek hitzetan, «erosi eta erosi behar genuela esan digute erakundeek eta enpresariak, baina orain hori guztia jasanezina da».

## [•] ANÁLISIS RESPUESTA SOCIAL EN EUSKAL HERRIA

A. BASAÑEZ

Las condiciones del mercado laboral -reestructurado una y otra vez, y ampliamente «flexibilizado»- se han deteriorado aún más bajo el paraguas de una crisis financiera y económica que se quiere revertir sobre la espalda de las trabajadoras y los trabajadores.

# A la carrera por la pendiente de la precariedad laboral

La convocatoria de huelga general para el 21 de mayo en los cuatro herrialdes del sur de Euskal Herria, realizada por ELA, LAB, ESK, STEE-EILAS, EHNE e Hiru, fue recibida como un jarro de agua fría por CCOO, UGT y la patronal, que coincidieron en considerar que no está justificada.

20.596 trabajadores afectados por expedientes en los dos primeros meses del año, tan sólo 3.239 menos que los afectados en todo 2008; 159.401 personas registradas en las oficinas del Inem en marzo, un 50% más que hace un año; caída de los salarios y aumento de las medidas de flexibilización en unas condiciones laborales ampliamente precarizadas en una sociedad en la que 88.643 personas acreditan que viven en riesgo de extrema pobreza no son, al parecer, motivos suficientes para una huelga general contra «un sistema económico y social que no tiene en cuenta» a los trabajadores ni a las capas populares, con quienes se quiere socializar ahora las pérdidas.

Se trata, según la patronal, de una convocatoria «extralaboral, anacrónica e irresponsable», calificativo este último también utilizado por UGT-Euskadi para rechazar una huelga general que CCOO no utilizará «mientras no se toquen los derechos laborales y sociales», en palabras de su secretario general, Ignacio Fernández Toxo, en Bilbo el día en que se anunció la jornada de cese de la actividad.

La huelga general es la respuesta también a «las políticas sociales y presupuestarias de las administraciones públicas», que han apoyado, con el respaldo de las formaciones que estaban u optaban a formar gobiernos, medidas que favorecen a las élites, y la exigencia de instrumentos para afrontar la crisis desde Euskal Herria.

**Sólo la reducción oficial al 28% del Impuesto de Sociedades**, el que pagan las empresas con beneficios, ha supuesto una merma en la recaudación de 341,9 millones de euros el pasado año, a la que se suman otros

250 millones derivados de la supresión del Impuesto de Patrimonio, partidas que podrían haber servido para avanzar en políticas de gasto social ante el progresivo aumento del desempleo. Aun en tiempos de crisis, en 2008 las rentas de trabajo tributaron un 7% más y las empresariales cayeron un 9,7%.

Las patronales, que iniciaron el año anunciando expedientes, continúan rechazando, al igual que lo han hecho en épocas de bonanza, reducciones de la jornada laboral y aumentos salariales, reclamando reducciones en las cotizaciones a la Seguridad Social y pidiendo financiación. Y ésa ha sido precisamente una de las labores de las instituciones. Lakua, cuya máxima principal es que la situación económica vasca es mejor que la española, finalizó 2008 con ayudas económicas a las pyme para hacer frente a la crisis y cuarenta días después, en febrero, las amplió a las grandes empresas que no planteen ERE. En ambos casos abrió líneas de financiación de 500 millones de euros, partidas a reponer «con el dinero que haga falta». Aprobó, además, un fondo de ayudas a la formación para empresas que presenten expediente, iniciativa criticada por los sindicatos porque «regala dinero a las empresas a cambio de nada».

**Tampoco el IV Plan de Empleo navarro se percibe como eficaz** en una situación más complicada que cuando en momentos de beneficios empresariales tampoco dio frutos en seguridad y empleo de calidad.

Presentado como un ejemplo de «diálogo social» entre el Gobierno, la patronal CEN y CCOO y UGT, este nuevo plan, dotado con 158 millones de euros, se suma a los tres anteriores para incidir en un escenario caracterizado por una temporalidad que dobla la media europea del 15%, una alta siniestralidad y un incremento continuado del desempleo, con un incremento anual del desempleo del 62,43% registrado en marzo.

En estas circunstancias, se ha acusado a CCOO y UGT de «entreguismo sin precedentes» a la

La proliferación de expedientes, el aumento continuado del número de personas sin empleo y el deterioro constante de las condiciones laborales son, al parecer, razones extralaborales.

La patronal Confebask y los sindicatos CCOO y UGT han coincidido en considerar que la huelga general convocada en Hego Euskal Herria para el 21 de mayo carece de justificación alguna.





En Ipar Euskal Herria los trabajadores han secundado ya dos huelgas generales en los dos primeros meses del año. Las políticas de Sarkozy han sido contestadas en el Estado de forma multitudinaria.

En el Estado español, los protagonistas del «diálogo social» –Gobierno, patronal y los sindicatos CCOO y UGT– descartaron en una comparecencia la convocatoria de un paro generalizado.

patronal y al Gobierno de Iruña, encabezado por un Miguel Sanz que «ha reclamado un pacto de estado para aumentar la flexibilidad y la movilidad».

Las críticas a la «desfachatez del 'holding de la concertación'» han sido constantes ante los planes que suponen «el reparto de dinero público».

**Al otro lado del Bidasoa, en Ipar Euskal Herria,** los trabajadores ya han secundado dos huelgas generales convocadas en menos de dos meses este año. Entre 10.000 y 14.000 personas respondieron en Baiona a la convocatoria el 29 de enero y 15.000 el 19 de marzo en contra de las políticas adoptadas por el Ejecutivo de París para afrontar la crisis. Los «pequeños gestos» hacia las capas sociales en situación extrema acometidos por un Nicolas Sarkozy presionado por la primera movilización general no compensaron las políticas adoptadas para «favorecer a la patronal», como las reducciones de las cargas fiscales. Estas actuaciones se sumaban a las iniciadas desde sus primeros días en la presidencia de la República, desde donde puso en marcha un amplio programa para dismantlar el estado de bienestar y reducir a la nada logros como la Ley de 35 horas.

Mientras, con una alta factura en forma de paro –3,5 millones de desempleados–, precarización laboral y pérdida del poder adquisitivo, los sindicatos mayoritarios en el Estado español no ven condiciones para la protesta. Pese a reconocer que las condiciones laborales se han degradado, que es «muy fácil despedir» y que «España es el país más flexible de toda Europa», CCOO y UGT abogan por el «diálogo social» y rechazan llamar a la huelga general, como ya se ha hecho en el Estado francés en dos ocasiones, en Italia y Grecia.

En una comparecencia realizada recientemente en Bruselas, los protagonistas del «diálogo social» –Gobierno español, patronal, CCOO y UGT– alejaron la posibilidad siquiera de una iniciativa de ese tipo. «Estamos sentados desde hace muchos años en el diálogo social y creo

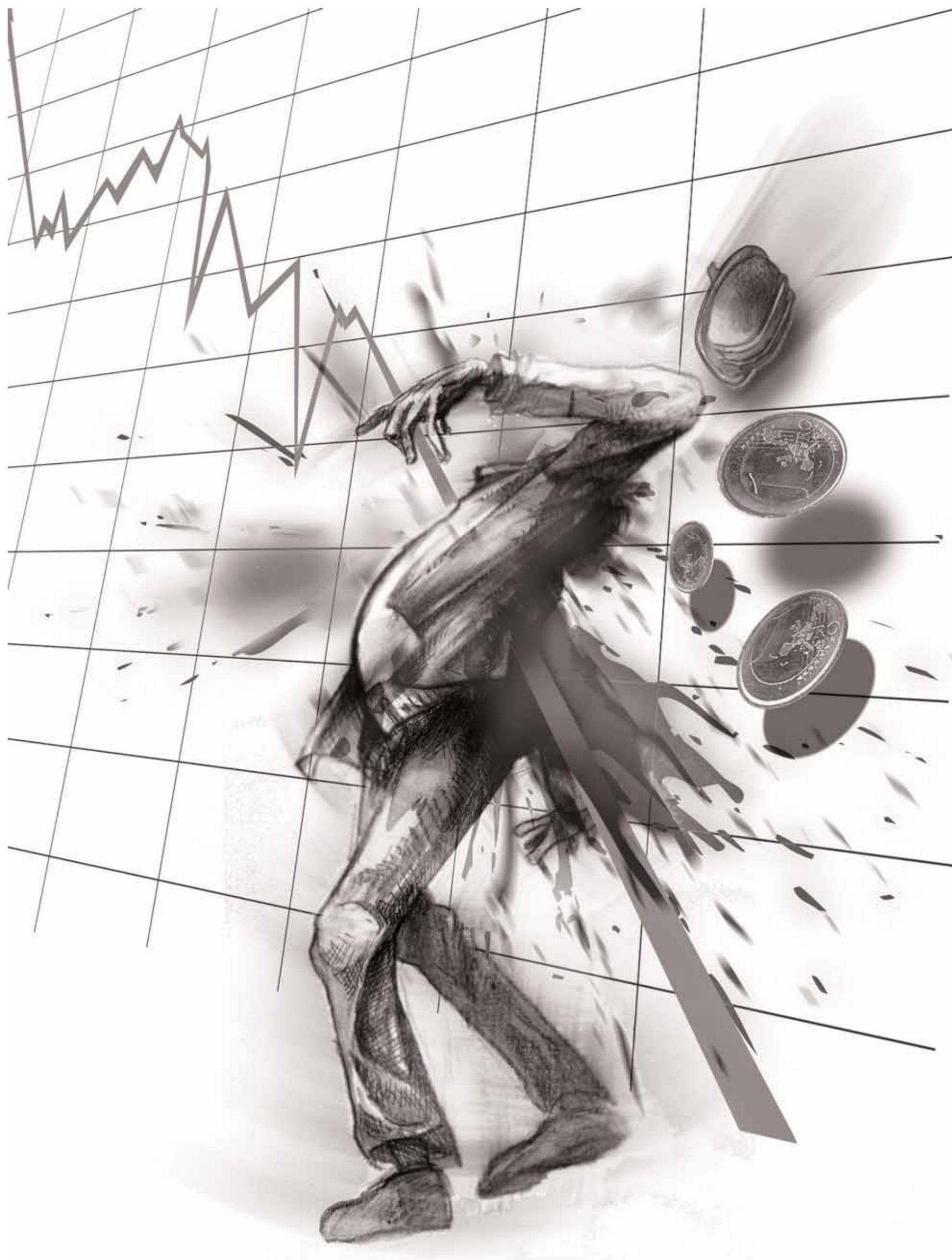
que, en estos momentos, manifestaciones y huelgas generales no están en el escenario», resumió el secretario general de la CEOE, José María Lacas.

El secretario general de UGT, Cándido Méndez, elogió el «diálogo social» como «la mejor herramienta» para afrontar la crisis y su homólogo en CCOO, José Ignacio Fernández Toxo, insistió en que hay que «dar una oportunidad al diálogo social».

**El más expeditivo fue el ministro español de Trabajo,** Celestino Corbacho, quien subrayó que los sindicatos «no contemplan ninguna hipótesis que vaya en la vía de una huelga general», aunque «se movilizan, como lo hace también el PSOE, en defensa de los puestos de trabajo». Esa movilización del partido que gobierna en Madrid se ha traducido en ingentes cantidades de dinero para planes de estímulo a una economía que hasta bien entrados en otoño del pasado año seguía considerando que sufría un «frenazo».

Pese a los avisos de organismos como el FMI sobre la situación económica, el Ejecutivo de Zapatero continuaba resistiéndose a hablar de crisis e insistía en la «solidez» del sistema financiero español y en la «capacidad» de recuperación económica. La intervención de Caja Castilla-La Mancha por problemas de liquidez dejó en evidencia esas afirmaciones y obligó al Banco de España a reconocer que «el sistema financiero español no puede ser inmune a la crisis financiera internacional».

La aceleración del dismantlamiento del estado de bienestar ha cosechado un amplio rechazo en Europa, pero también ha sido utilizado en algunos casos para vehicular demandas xenófobas como las registradas en Gran Bretaña reclamando trabajo para «lo de aquí». No obstante, la capital británica ha recogido la protesta hacia toda esa política representada en la cumbre del 2 de abril del G-20, de donde han salido reforzados organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional y se ha escrito un nuevo canto al mercado libre.



Dossier:  
**LA CRISIS ECONÓMICA GLOBAL**

**GARA** 